

ARCHIVIO GENERALIZIO - Sezione Storica

Chierici Regolari Somaschi

BIOGRAFIE C. R. S.

n. 2803

BELLINGERI GIROLAMO C.R.S.

Curia Generalizia - Roma

1644 2853

F. BELLINGERI CIROLANO

2802

18

1

Nacque a Pavia l'anno 1558 da nobile famiglia, benefattrice dei Somaschi, e che anche nel secolo seguente si distinguerà per le sue benemeranze verso le nostre case di Pavia (cfr. lett. 91)

Professò a Pavia, nelle mani di P. Giovanni Scotti, il 13 I 1577; poi non conosciamo particolari della sua vita fino a un decennio dopo, quando ancora giovanissimo lo troviamo incominciare la carriera di superiore, che eserciterà in molte case dell'Ordine, segno della grande fiducia che riaccese subito in seno alla Congregazione per la sua abilità e prudenza. Fu infatti uno dei Padri che in quel periodo tanto fecondo di opere e di santità maggiormente contribuì al fiorire dell'ordine, svolgendo la sua attività, secondo le disposizioni dell'obbedienza religiosa, di preferenza in istituti di orfani. Per questo egli costituisce per noi una delle figure più rappresentative, e diremmo anche simpatiche; alieno dall'ambizione e dagli onori, tutto dedicato al lavoro e alla pietà, egli accumulò una grande esperienza pedagogica, che traspare in un'operetta, che ci è giunta anonima, ma che non esitiamo a rivendicare a lui, in base ad alcuni dati biografici, e che costituisce una delle sue maggiori, se non la maggiore benemeranza verso l'Ordine somasco. Ma precisiamo prima i suoi dati biografici.

Di P. Bellingeri non ci è giunta nessuna biografia; nessun documento dell'Ordine, di quelli finora in nostro possesso, ha redatto di lui un sunto biografico; quindi ci tocca ricostruire la sua biografia raccogliendo da vari documenti gli elementi necessari.

al Vescovo di quella città dall'Ill.mo Card. di Firenze in nome della Congreg. dei Regolari, che non lasci effettuare

comparendo tanti vari orfani da stabilire a S. Giovanni, cor-

di tutto il racconto fatto da P. Brocco e vedere sotto quale luce questi considerasse la figura e la santità del Fondatore.

Per voce comune a Somasca P. Brocco era chiamato il santo; ed era infatti veneratissimo. In modo particolare risplendette in lui l'umiltà e la pazienza: «ogni cosa faceva con le sue mani, dicono gli Acta Congreg., scopava la casa, ricuciva le vesti, e, dato il grande disprezzo che aveva di sé, adempiva tutte quelle mansioni nelle quali poteva esercitare il suo grande fervore di umiltà». Il suo cibo, spesso durante la settimana, consisteva in solo pane ed acqua.

Come direttore di spirito fu stimatissimo; dalla Congregazione fu deputato per vari anni maestro dei novizi, e nel 1592 venne scelto a confessore delle orfanelle di Bergamo.

Le memorie d'archivio ci hanno tramandato un fatto singolare, che dimostra come P. Brocco praticava gli esercizi di umiltà e quanto fosse grande la sua fede in Dio. Stava un giorno spaccando la legna per servizio della casa, e mentre s'affaticava nel duro lavoro, con l'accetta, scivolatagli di mano, si fece una larga ferita alla gamba. Nel forte dolore egli allora invocò l'aiuto di Dio, tracciò un segno di croce sulla piaga aperta, e si trovò risanato.

Un altro fatto. Una domenica mattina in Somasca stava facendo la meditazione con la famiglia religiosa. Improvvisamente, come risvegliandosi da un sonno, batte le mani e con voce rotta dal pianto dice: «Figlioli, dite il De profundis; il P. Gabriele mio fratello è ora morto a Vercelli, raccomandiamolo al Signore». Telepatia? una grazia straordinaria? Fatto sta che tre giorni dopo si seppe che nel medesimo momento in cui P. Brocco comunicava la notizia ai suoi confratelli, e cioè la mattina del 17 giugno 1618, P. Gabriele suo fratello spirava nell'orfanotrofio di Vercelli assistito da P. Tinto.

P. Brocco, sfinite oramai dall'ardore delle penitente e dal vario ministero pastorale, poteva alfine dire di aver gloriosamente combattuto la buona battaglia. Accanto a lui vegliava ed attendeva ad apprendere la sua dottrina ed a ricopiare le sue virtù il P. Giovanni Calta, che poi gli successe nell'ufficio.

Nel 1621 P. Brocco lasciò Somasca, luogo tanto pieno di soavi ricordi e palestra della sua formazione religiosa, perché destinato dall'obbedienza nell'orfanotrofio di S. Martino in Milano. Là si era stretto a Dio con i santi voti circa 51 anni prima, e là ritornava, «ibidemque», dice il Breviarium historicum, pluribus egregie perfunctus» fece la sua preparazione prossima all'incontro definitivo con Dio. Infatti vi morì il 4 nov. 1621. Fu sepolto nella chiesa somasca di S. Maria Segreta di Milano. La figura di P. Brocco, umile religioso, infaticato lavoratore, non deve essere dimenticata. Nella sua lunga vita egli fu il tramite e il legame fra la prima e la seconda generazione dei Somaschi, prendendo dalla prima le tradizioni che dovevano essere feconde di frutti per la seconda, trasmettendo l'esempio e la forma delle virtù e dell'apostolato di S. Girolamo e dei suoi primi compagni. Ci sono ancora le tracce materiali della sua opera: dalla scuola dell'Accademia in Somasca alla Croce sulla Rocca; restano gli esempi della sua preghiera, della sua virtù, della sua devozione verso S. Girolamo.

Lettera con cui P. Brocco comunica al P. Procuratore gen. Fabreschi la morte del ven. P. Evangelista Dorati (ASPSG. 46-31)
M.R. Pre in Christo oss.

47

h 7

questio. in ... 200

Nel 1587 fu destinato superiore in S. Stefano di Piacenza. Stet te a Piacenza fino al 1593, quando dall'obbedienza fu trasferito a reggere l'orfanotrofio di S. Maria di Loreto a Napoli. L'orfanotrofio di Loreto era uno degli istituti più fiorenti dell'Ordine; vi risiedevano abitualmente 5 Padri e altrettanti Fratelli, più un discreto numero di chierici professi. Vigeva l'osservanza regolare; tutto questo impegnava l'attività di un superiore prudente ed esperto. Non mancavano, come il solito, interferenze coi Deputati e questioni di carattere giurisdizionale. P. Bellingeri si trovò in necessità di dover difendere i diritti dell'Ordine contro l'Arcivescovo, che pretendeva fare "la visita" contro i privilegi dell'Ordine. La questione non fu allora risolta (Atti Procura gen. dic. 1593)

e impegnerà a fondo i rettori successivi, soprattutto P. Nardino.

Nel 1595-96 lo troviamo Superiore in S. Lucia di Cremona.

Poi nel 1596 vicepreposito alla Maddalena di Genova.

Nel 1598 rettore in una casa di Milano, probabilmente in uno degli orfanotrofi dipendenti da S. Martino.

Nel 1599-1600 passò a reggere per la prima volta la casa di Tortona, dopo esser stato eletto Vocale nel Cap. Gen. del

1599.

Indi ritornò a reggere per un decennio la casa di Piacenza.

Nel 1605 fu stabilito per la casa di Piacenza il numero di 20 orfani. Nel 1606 fu eletto Definitore. Negli Atti della Procura gen. in data 3 luglio 1604 leggiamo: "Fu mandata una lettera al P. Rettore degli orfani di Piacenza diretta al Vescovo di quella città dell'Ill.mo Card. di Firenze in nome della Congreg. dei Regolari, che non lasci effettuare

lo disse al cotu ma e io le disse che ...
comparendo tanti vari orfani ...

24 ubi non

28h

(1) P. M. Tentorio: «La conversione del Manzon e dell'Innominato, e luoghi manzoniani» Co-
mo, 1974. P. M. Tentorio: «Racconto del castro di Innominato» Como 1982
(2) ASM: Contin. cart. 360. 29 VI 1661 «Istanze della Repubblica di Venezia al governo di Mi-
lano per l'accomodamento della strada a Lecco»
(3) L. Acca liberale, n. 30, cur. pergamenta, Milano 23.7.1907.

NOTE

la vendita della casa del medico contigua al detto luogo
di orfani, quale intendono comprare le Monache di S. Maria
della Pace vicine ". In data 20 2 1610: " Fu scritto dall'
Ill.mo Sig. Card. Protettore al vescovo di Piacenza per or-
dine di S. S.tà che non lasci effettuare la vendita della
casa del Sig. Teopompo medico della città contigua alla casa
dei Padri ed orfani fatta alle Monache della Pace per evitare
la contiguità del monisterio di dette monache ".

Il 27 IX 1603 si era fatta una concessione di terreno dai
Padri di S. Stefano al dott. Teopompo Morazzi

Anche a Piacenza ebbe a sostenere la questione circa la pre-
tesa visita del vescovo all'orfanotrofio. La Curia di Milano
interpellata a proposito di quanto si era attuato a riguardo
dell'orfanotrofio di S. Martino di quella città, rispose al
vescovo di Piacenza in data 18 I 1607: " Sia informata che
gli orfanelli di questa città sono fondati dall'Ordinario,
et hanno le regole da esso, et io proprio ho visitato parti-
colarmente più di una volta il detto luogo et governo delli
suddetti orfanelli ". Il che non è del tutto esatto, perché
l'aver ricevute o confermate le regole da S. Carlo non signi-
fica essere stato fondato da lui quel pio luogo. Caso mai si
poteva invocare a favore della visita dell'orfanotrofio di
di Milano da parte dell'ordinario, che questo orfanotrofio er
governato dai Deputati, ma l'orfanotrofio di Piacenza era con-
pletamente in mano dei Somaschi anche quanto alla gestione
economica. La stessa pretesa vantava il vescovo di Cremona a
riguardo dell'orfanotrofio di quella città. P. Bellingeri po-
té far osservare (prescindendo per il momento dalla questio-
ne di diritto) (lett. 15 I 1607) che è falsa l'accusa che

le mani, ~~Stipiti di Piacenza vedano quelli di Cremona al~~
lo disse ancora ma e io le dissi che m'accontentavo
comprendo tanti vari orfani ma n'habbino a ~~siacano~~ cor-

0.81
21

200
questo. An episcopus

ta et elemosino con esse poi che hanno possessioni e case che non hanno questi, et di nove hanno recomprato una casa, et dato denari e ce so in quantita. N.R.F. gli sia raccomandato il negotio, altrimenti la Collobina et altri simili luoghi stanno freschi. Starò con desiderio aspettando spesso nove del successo. N.S. gli siano rimunerati le fatiche e la conservi a beneficio di questa povera navicella

Nella nota Correggiatore

di Piacenza d. 15. 1. 1607

Il Bellingeri vs

Riassumendo, il P. Bellingeri spiegando che i Somaschi a Piacenza non hanno bisogno degli orfani per vivere, cioè che non vivono alle spalle dell'orfanotrofio, e per sventare su ciò l'accusa che sono ricchi, dice che gli orfani in numero di 22 sono mantenuti unicamente dalle elemosine fatte al parroco somasco, che ascendono a circa 300 scudi all'anno. Come si fa? Nel solo anno 1606 egli ha dovuto comperare e spendere 50 scudi in coperte, 35 in lettieri di ferro, 36 in telami, 50 in panni, oltre il resto in legna; poi ci sono le cibarie. Si provi un pò il Vescovo a mantenerli lui? Dovrebbe essere contento di avere un luogo pio ben governato, che non gli costa niente, senza andar a prender brighe giurisdizionali.

Il P. Gen. Bramicelli notificò al Bellingeri (lett. 21

1607) di essere convinto che tale visita vescovile non era mai stata fatta negli orfanotrofi né di Milano né di Cremona. Si andò in Roma per ottenere la conferma della esenzione, interponendo l'autorità del Card. Farnese, come consta da questo documento:

comprendo tanti vari orfani da stabilire a Piacenza, cor-

Ill.mo et Rev.mo Sig.
 Havendo Paolo III di S.M. eretta l'archiconfraternita dell'orfani di Roma, capo e superiore a tutte le altra archiconfraternite, spedali et luoghi d'orfani simili, sino a quel tempo instituiti, et da instituirse, dichiarando, che immediate che fossero eretti detti luoghi s'intendessero esser membri della sud. archiconfraternita, come apparisce nella sua bolla sotto la data 7 idus februarii 1547, nel settimo anno del suo pontificato,, et ritrovandose nella città di Piacenza, nella chiesa di S. Stefano eretto un'orfanotrofio sino dall'anno 1573 sotto il regimento di Padri della Congr. di Somasca, et protezione della Sar.ma casa Farnese dalla quale ha ricevuti et riceve molti beneficii, né mai detto luogo é stato visitato da verun ordinario di detta città, essendo esseto da tal visita, si come membro della predetta archiconfraternita, qual'è sotto la protezione di V.S.Ill.ma per vigor di detta bolla, sianchora in virtù delli privilegi concessi alla detta Congreg. et alli luoghi, e quelle pertinenti, e perché Mons. R.mo Vescovo di detti città la intimato al P. Rettore del sudetto orphanotrofio di voler visitare detto luogo. Supplica V.S. Ill.ma resti servita d'oprar con S.S.R.ma che desista da tal pensiero acciò non habbia, ea ricorrere a N. Sig. per la conservatione dei suoi privilegi, et essentione, et lo riceverà per favore singularissimo. da V.S.Ill.ma et Rev.ma Suam Deus.

All'ill.mo et Rev.mo Mons. il Sig. Card. Farnese - per il rettore dell'orfani di Piacenza)

lesiam, quæ in Congreg. Spectantes non non ex ratione economiam
 temporibus superioribus collectarum.
 comparando tanti vari orfani in habbino a siantificatis, cor-

[Faded typed text on a blank sheet of paper with a yellowed stain at the top.]

172
T88

questo. An episcopus... 200... 18

E per ultimo il Rettore avrebbe dovuto rendere dettagliato conto dell'amministrazione dell'orfanotrofio. Dunque il vescovo fece la visita, con una intromissione anche in faccende che riguardavano le cose esclusive della Congregazione, suscitando le proteste di P. Bellingeri, come risulta dalla lettera sua informativa al P. Gen., che riportiamo anche perché ci sono alcune note che riguardano il trattamento degli orfani:

Molto H.P. nel Sig. Oss. mo Alli 25 et 27 del stante mese vescovo di Fiaccenza fece la visita della nostra chiesa et casa esattissimamente e non solo visitò il refetorio dove allora mangiavano li orfani (che era la saletta da basso) ma volse visitare l'altra dove mangiano li padri e per il passato mangiavano li orfani., insieme visitò la cucina et cantina comune alli padri et alli putti e all'oscuro ma tutta la casa fuori della camera dei padri facendo io le debite proteste. Mi adimandò li libri dell'intrata cioè fitti censi et altri. Io risposi che in quelli si contenevano molte cose appartenenti alla Congreg. però non mi pareva doverglieli mostrare. Mi disse facesse estrato delle partite spettanti al beneficiò et orfani, così feci mettendo tutti li fitti diimento che sono stara 70 et stonelli 5 $\frac{1}{2}$ danri l. 279 milio, caponi para quatro et duoi quinti d'un capone. Il giorno seguente gliello presentai ma non contento di ciò feci istanza di voler li libri al che io feci resistenza con le debite proteste et scuse onde esso restò mal soddisfatto. Mi disse che avevo fatto un pecco di capitale di lire cinque miglia che ne voleva conto; io risposi che s'aspettava alla nostra Congreg. e li mostrai l'istromento del detto censo nel quale vi sono le formate parole: Ill.ri DD. doctores hospitalis etc. fuerunt confessi pabulis et aliis DD. Riar. da Bellinzone in loco... 67 non... comparando tanti vari orfani da... cor-

CAPITOLO II

171
~~187~~ 187

questio. An episcopus...

ae a M.R.D. Hier. de Bellingeris in hac parte rectori et procurato-
ri' e' ecclesiae S. Stephani Flac. unitae rev. Congr. Somschae et ex
denariis dictae Congreg. et monasterii S. Stephani etc. A più bass:
Eidem rev. rectori danti stipulanti et recipienti nomine dictae
ecclesiae et monasterii etc. Bissi anco che la persona che ha dati
li denari circa averli dati alla Congreg. nostra cossi ne ha pro-
cesso la Contessa Ginevra Anghissola et a questo s'acquisto. Bissi
anco che la ducento pertiche di terra che ho acquistate sono della
chiesa e in conseguenza delli orfani essendo data la chiesa agli or-
fani. Io risposi che sono della Congreg. e li denari sborsati sono
della Congreg. cossi dice l'istrumento dell'ultimo sborso di L. 10600
e l'istr. dell'acquisto dice: D. Zanonus confessus fuit habuisse a
M.R.D. Hier. Bellingeris rector. ecclesiae S. Stephani Flac? uni-
tae Congr. Somschae et etiam uti procuratore Rev. M. D. Andreae Stal-
lae etc. ut ex mandato in sua fol. 204. per U. Holanduz; né di più
restò soddisfatto. Dice che li Legati di messa et officii sono fatti
alla chiesa et orfani e non alla Congreg. la quale non ha (dice)
giurisdictione alcuna in questa chiesa et casa ma la semplice serviti
alli orfani e parochia e che non ha obbligo di officiar canonicament.
Ha voluto l'inventario della sacrestia et dei mobili tutti delli or-
fani si de' anche come di biancheria. Ha pagato nota della cavata
delle bussole de' suoi mesi. Vole fare ordini et protettori si che pen-
sa di rogatarchi più d'ogni altro loco d'orfani che habiamo in napo-
li promesso di non publicare la visita sin alla venuta della F.V.M.
se mentre sii avanti pascha come l'ha promessa. Fa tanto provedi li-
la ruina et vangi la priego. Ho ha anco adimandato conto d' un legat-
to di L. 150 per una volta sola che ho riscosso già outranni sono.
Io ho risposto ciò esser contro la dichiarazione dell'ill. mo Protet-
tore, che non si debbe comparere tanti vari orfani in un medesimo loco, cor-

NOTE

185

questio. An episcopus 200

resto lasci non...

tore come anco il visitare li scoli a noi et orfani communi. E' stato
sodisfatto del dormitorio, del vitto e onesto vestire se non volesse
dire di haver ^{trovato} ~~portato~~ li calzoni a buona parte de putti di tela a
ne pare non fa fatto motto che li harei detto esser stile delli or-
fani anco per la nettezza. Dubitando che le lettere non siano inter-
tatte la potrà inciare alla sig. Contessa Ginevra Anquissola. Salvo

Il Vescovo giustificò la sua visita all'orfanotrofio con
lettera scritta (3 3 1608) al Card. di Monreale, protetto-
re dei Somaschi, dal tono molto forte, adducendo il motivo
che i Somaschi si arricchivano a spese degli orfani, e che
perciò era necessario che egli vedesse i conti, passati e
presenti, dell'orfanotrofio.

Vi era il pericolo, che il Vescovo vi ponesse dei Protettori,
come in altri orfanotrofi somaschi; comunque se il Vescovo
vuol dirigere o sorvegliare l'amministrazione dell'orfanot-
rofio, pensi egli a mantenere gli orfani, come scrisse il
Bellingeri al P. Procuratore gen.:

molto R. I. nel sig. oss. me
Lo non ho più parlato a Mons. vescovo ma
ho pensato di andarvi dimani a dirgli che provedi di vestire li fi-
gliuoli per l'istà e da farli un poco di biancheria poiché non
ho debari e mi trovo creditore di più di 17 scudi; dussi vederà se
gli orfani possono sustentarsi da loro. Attendi la P. V. M. R. a dif-
fenderci che non siano posti protettori; che li acquisti siano fatti
a nome della Congreg. che li legati di messe et officii siano dei pa-
dri et che dal beneficio s'habbino da cavare li alimenti del paro-
chiano et d'altri padri conforme alla bolla dove parlando dei puti
dice; in suos no dictatorum orphanorum sustentationem convertere. Del

comparendo tanti vari orfani ha s'habbino a sustentarsi, cor-

questio. An episcopa

resto lasci tener saldo a me perché chi di cachiu non passerà. Dopo la visita ho accettato duei altri orfani ma se non vedo altro bisognerà restringere il numero et li alimentati, levandoli noi sinhora da ti ogni pasto vino, pane, minestra et companatico. Sarà bene che del tutto ne sii informato l'Ill.mo Protettore et se fosse informato altrimenti li farò avere fedeli autentiche secondo il bisogno perché la verità sta così. Tanti la divisione se fia possibile confidare a quello ch'io scrivi all'Ill.mo Protettore. Con che fine la priego dal cielo ogni bene. Se micor Costa si ritrova il P. Gen. le faccio reverenza et l'aspetto con devotione.

di licenza il 6 marzo 1608

di V. I. M. R. servo nel sig.

il Bellingeri c. r.

Al M. R. F. nel Sig. cesso il P. D. Gio. Battista Fabreschi Proc. Gen. dei C. R. di Somasca - in S. Biagio di Monte Citorio di Roma

P. Bellingeri compilò un dettagliato rapporto sulla questione della visita pretesa dall'ordinario all'orfanotrofio, con riflessioni di ordine generale e di carattere particolare, con un documento che è utile riporare integralmente per la conoscenza della storia di quei nostri primi istituti:

Pretenzioni di Mons. Vescovo di Piacenza con le risposte del PP. della Congreg. di Somasca intorno al governo delli orfani.

1) Intende Mons. di vedere gli libri de conti ricevuti et spesi fatti per gli orfanelli quando et come gli piace.

Et si risponde che tal atione è deg. superiori nostri insuper dispositionem sac. Cong. Trid. sess. 25^a c. 8 de reforma. ubi sunt haec verba: itaque de praedicti omnes etc. et Op. m. Narr. in cano c. 25 num. 67 et se pure detto Mons. fosse permesso a vedere sud. conti, in tal caso non si deve aver paura l'assistentia di D. ...

4) Vuole che s'habbino a tenere necessariamente 25 figli, et non comparando tanti vari orfani se s'habbino a ricoverare, cor-

183

questio. An episcopus possit

on si devo fare senza l'assistentia F.R. Generale o Visitatore
li quali già sono in lungo et pacifico possesso, inq. dispo. eiusdem
ono. Trid. sess. 22 c. 9 eodem titu et le dichiarazioni fatte dal-
a sac. Congreg? sopra detto cap.

1) Vuole accettare et licenziare li orfani a suo benplacito.
si risponde che alli Padri s'aspetta per riguardo della Bolla del-
a concessione del loco ove sono registrate queste parole: si da
luoco alli Padri pro pauperibus brohanis inibi recipiendis, regen-
is et alendis per presbiteros et clericos eiusdem Congregationis;
i aggiunge il lungo et pacifico possesso dei Padri.

2) Pretende che si accettino figliuoli orfani et non orfani almeno d
padre, havendone essi per il passato accettato alcuni puochi di tali
h'avevano la madre;

3) si risponde che il nostro istituto è la real cura d'orfani vari-
osi dispongono le Costituzioni nostro de regimine orfanorum; l'or-
ine fatto nel Cap. Geni l'anno 1598; nel quale il M.R.P. Fornasari
rep. Gen. in actu visitationis del stesso loco di S. Stefano la-
più in scritto precetto espresso che che si osservasse detto ordino
t. Mons. Vescovo stesso nella sua visita, confirmò detto ordine ri-

rvandosi però la dispensa di poter in qualche caso admettere alcun
n vero orfano, qual riserva è nulla essendo contro le nostre Co-
stitutioni et ordini, né può obligarci fare ciò che non habbia-
mo profeso; nemo non cogitur presbere, et se alcuni ha no acco-
tato non puri orfani, è stato per eccesso di carità, né però si

4) che gli possi obligare, et per gli figli miserabili ch'hanno madre
non vi è l'ospedale dei mendicanti?

4) Vuole che s'habbino a tenere necessariamente 25 figli, et non
comparando tanti vari orfani se n'habbino a ricoverare, cor-

28/ FEB 1991

questio. An episcopus possit

comparando tanti veri orfani se n'habbino a ricevere tanti de non
 puri orfani.
 Et si risponde quanto alli non veri orfani come di sopra al 3° pre-
 tende. quanto poi al numero prefisso non vi é fondamento di far
 al ordine poiché gli orfani non hanno entrata alcuna certa. Et nel-
 la punta della chiesa é del parrochiano.
 Gli acquisti sono degli Padri li quali hanno obligo di man-
 et offitii per gli danari ricevuti d'impiegare come consta per
 gli libri delle entrate, che fu mostrato amicalmente dal P. Gen.
 nostro Gen. alli SS. Auditore di Mons. et al canonico Marraichio
 mandati a questo effetto dallo stesso Mons., gli quali videro in-
 nutamente che non vi era partita per gli orfani.
 L'elemosina et legati fatti per gli orfani non sono sufficienti a
 mantenere tal numero con gli suoi ministri atteso doppo che si vide
 ne conto separato de ricevuti degli orfani, si trovò che detti or-
 fani hanno debito circa 2000 libre, ne vale cio che dice Mons. fess
 che il P. Gen. promise tenerne 24, perché s'intende venendo elemo-
 sine sufficienti che non si poteva sapere quando non parlo con
 il P. Gen. Perciocché sin allora gli conti erano stati comuni con
 quelli dei Padri oltre che non comparano tanti veri orfani, a-
 teso che mai si refutta l'accettatione d'alcuno vero orfano.
 che habbi tutti gli altri requisiti.
 Alli altri non hanno obligo alcuno come s'è detto di sopra al 3° pre-
 tende et questi non hanno recetto nei mednicanti?
 5) Dissegna Mons. deputare protettori secolari sopra degli orfani.
 Et si risponde che la S. Sede apostolica ha provisto abbastanza ha-
 vendo data la cura et amministrazione alla Congreg. come s'è detto
 di sopra al pretende 2° nella clusula pro pauperibus orphanis atte-

questo. An episcopus possit

so che Dio gratia gli Padri governano quel luogo nel modo che si conviene, et ne consta fede in scritto dei principali della città, et dei vicini, oltre che Mons. nel visitare gli orfanelli non si è lamentato del governo, né ha fatto ordine donde si cavi che per il passato il luogo sia stato mal governato, et li figli maltrattati nel vivere, vestire et altri bisogni.

Si potrebbe anco dire che Mons. non attende alla libertà della chiesa volendo trasferire con questo l'amministrazione pure ecclesiastica nel governo di secolari.

6) Pare che habbi a dispiacere che nel luogo di S. Stefano sino più Padri ch'officino la chiesa canonicamente.

Et si risponde che per la bolla detti padri sono tenuti a tal offidatura et che dovrebbe esser consolatione et gloria di Mons. come è dei secolari gli quali restano serviti et edificati.

7) Pare che voglia dire degli acquisti fatti dai Padri sino di denari degli orfani.

Et si risponde che no, come consta per il libro suddetto et per gli oblihi di messe et offirii, oltre che si vedi hora che l'elemosine non sono sufficienti per gli alimenti degli orfani, s'aggiunge che non vi è loco pio in Piacenza che sia mantenuto et habbia fatto acquisto de stabili, et per il contrario non vi sono religiosi che non habbino fatto acquisti notabili, et fabriche di migliaia di scudi.

Un altro documento ci soccorre, cioè una lettera di P. Bellingeri, per conoscere gli ordinamenti degli orfanotrofi somaschi, non solo quello di piacenza, al quale però questo documento particolarmente si riferisce. Qui P. Bellingeri fissa le fonti della pedagogia degli orfanotrofi nel '500 e gli inizi del '600: gli ordini, le costituzioni e l'istituto a cura degli orfani veri, et non di quelli che non sono tali, et però. Mons. vescovo volendo che essi si accostino a visitare, cor-

28/ *[Signature]*
PSI

questo. An episcopus possit
200
18

inizi del '600: gli ordini, le costituzioni e l'istituto nostro. Bisognerà perdonare a quei tempi la concezione ristretta di "orfano"; pensavano che chi aveva ancora il padre o la madre poteva essere mantenuto, senza gravare sulla beneficenza pubblica. Il concetto che sta alla base di questa mentalità é che fintanto che esiste uno dei genitori, altri enti o organismi non devono sostituirsi:

Molto R.I. nel 3^o oss.mo

Non mancano mai fastidi in queste parti, et io qui a pienza ne ho la parte mia da monse. vescovo, il qual stimolato da alcuni nostri emuli seguita tuttavia ad infestarne, né gli ha bastato il farne un minutissima et rigorosissima visita, con molti et molti ordini, che hora di più ne vole a co fare derogare a gli nostri ordini et costituzioni et ne vole alterare la bolla della concessione di luogo fatta da Papa Gregorio nella quale S.S.ta, come la P.S. potrà vedere nella copia che di già le mandai, ne obbliga solo ad haber cura et allimentare gli orfani, et egli hora vole che si accettino, et passino sotto nome di orfani quelli che hanno la madre, et dice che pretende di haver autorità come luogo pio di poter rimettere a chi egli vole, io gli ho negato il tutto, et dimattina me ne andò a Favia a posta a trovare il P. Guni per questo effetto, acciò egli vi provveda che in somma si vede chiaro che a poco a poco costoro ponenecci in disperatione, si vogliono cacciare di casa. Per: non sarebbe se non bene che la P.S. ne facesse di questo una bona passaa con l'ill.mo Reptettore, informandolo della bolla della concessione del luogo, delle Constituzioni nostre, et del nostro istituto, le quali tutte cose vogliono et non si obbligano ad altro che ad haber cura delli orfani veri, et non di quelli che non sono tali, et però monse. vescovo volendo che mi si accettino di accettare, cor-

che pure mons. vescovo volendo che qui si accettino figliuoli, che
hanno le madri (che che pure egli ancora ha proibito nella visita con
il suo ordine) viene a volere che si trasgredisca la bolla del Papa,
et che si alterino le Costituzioni, et l'istituto nostro, et che
si faccia contra ancora all'ordine suo stesso; et che perciò buona
cosa sarebbe che S. M. l'Imperatore nostra raccomandazione le scrivesse

la lettera di buono inchiostro, prebando mons. Vescovo ad acq-
uisirsi di quanto ha fatto, senza innovare altro, et ad averci in pu-
tione, et raccomandati, et a non dare orecchie alle susurrationsi
di malevoli, et a non sospenderne perciò l'elemosina giornale, ancor
che poca, che egli a questi poveri figliuoli ne faceva, et questa let-
tera se me la manderà in mie mani, non stento che farà buon effetto,
io ne restarò con perpetuo obligo alla R.C. alla quale per fineba-
o le mani et me la raccomando.

di licenza il dì 17 nov. 1608

di V.P.M.R. servo nel Sig. Gir. Bellingeri c:r.

M.R.P. nel Sig. oss.mo il P. Proc. Gen. della Contr. di Somasca
Roma a S. Biagio la Vittoria
Risposto alli 11 et fu mandata una lettera del Ill.mo protettore al
vescovo che non solisti li padri.)

Cpu La questione della pretesa visita dell'Ordinario fu trattata,
qua come era giusto, anche giuridicamente, e abbiamo in proposito
Visi un consulto giuridico redatto da un canonista somasco:
visu
Quod

...supra praedictam Clementinam posse visitare, cor-
... 24 ubi hnan

163
~~179~~ / 179

821

291

17

questio. An episcopus possit visitare hospitalia orphanorum quae sunt
sub cura nostrae Congregationis.
1° respondetur. Episcopum non posse visitare hospitalia religiosorum,
quia religiosi sunt immediate subditi Romano Pontifici, ad quem solus
spectat eorum reformatio et correctio, ut patet in nostris privile-
giis et mendicantium quibus et nos gaudemus.
2) Dicta hospitalia non sunt subdita episcopo, ut caere patet per Cle-
mentinam " quia contingit, de religiosis domibus per. praesens vero,
ciatam et ex parte confirmatam et innovatam, cum quis derogationa-
bus per Conc. Trid. sess. 7 c. 15 et 25 c. 2 de reform.
3) Clementina dicta in par. ut supra excipit religiosos in specie,
quod et facit Conc. Trid. sess. 25 c. 8 par. de reform.: non tamen
regularibus subiectis ubi viget regularis observantia; ita Nav. c.
25 n. 67. Quod autem dictum hospitale S. Stephani Plecentiae sit lo-
cus in quo viget regularis observantia sole clarius est, cum et in
ecclesia horae canonicas, nocturnae pariterque diurnae recitentur,
in domo vero claustralis disciplina iuxta normas nostrarum Constitu-
tionum in dies magis magisque vigeat, ac mulierum aditus sir pahi-
tus exclusus.
4) Episcopus nullum habet ius in tale hospitale, cum satis sit pro-
visum per f. m. Gregorii XIII in bulla concessionis ecclesiae S. Ste-
phani, domus redditibus etc. factae Congregationi Somaschae, cui Con-
gregationi presbiteris et clericis eius pro tempore existentibus dat
facultatem recipiendi, regendi, et alieni orphanos in dictis domi-
bus iuxta illorum Constitutiones, non autem ordinariis; et in nostris
Constitutionibus est particularis constitutio de regimine orphanorum
quae quidem servatur, et ubi in aliquo rector et ministri negligenter
Visitatores, qui saltem singulo anno actualiter dictum hospitale in-
visunt, corrigunt et castigant prout expedit.
Quod si iudicet episcopus praedictam Clementinam posse visitare, cor-

18

rigere etc. auctoritate apostolica; respond. non esse intelligendum
de subiectis regularibus; et dato, et non concessio, esset intelli-
gendum, quando superiores regulares essent negligentes notabiliter
et moniti ab ordinario nolent providere.

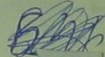
5) Episcopus non habet ius visitandi dictum hospitale vigore Conc. Trid.
c. 8 sess. 22 de reform.; et si dicat episcopus posse visitare etc. et-
iam si pia loca exemptionis privilegio sint munita, quia aliud est
esse exempta, aliud esse sub regularibus, ut patet per citatam Cle-
mentinam, ubi exempti subdeantur ordinario, non tamen regulares etc.
praemissa. Et Conc. supra citatum excipit loca subdita Regibus, quan-
to magis intendit regulares, ut expressit citato c. 8 sess. 25 et Nav.
ubi supra.

6) Addendo ius iuri, dico episcopum non habere auctoritatem etc. per
dispositionem Conc. Trid. sess. 25 c. 8 par. nisi aliter etc. quia
in fundatione huius hospitalis aliter cautum est, cum gaudeat privi-
legio, quibus gaudet orphanotrophium Visitationis S. Mariae Romae
per bullam Pauli 5 cuius verba sunt ista: administratores, gubernato-
res, economi, servitores, ministri, capellani ecclesiae S. Mariae
Visitationis orphanorum Romae et omnes officiales a quorumcumque or-
dinarum locorum eorumque vicariorum et officialium visitatione, po-
testate penitus et omnino sunt exempti, et soli protectori existenti
pro tempore, seu sedi apostolicae subditi sint, eorumque correctioni,
ista sunt verba bullae. Hoc eodem privilegio gaudent omnia hospitalia
orphanorum tam erecta, quam erigenda, ut habetur expressum in dicta
bulla, ergo quia a fundamento cautum sit, ut notat Conc. Trid. ne pos-
sit episcopus visitare, utique non poterit.

Adde quod sacra Congregatio supra Concilium declarat c. 8 et 9 sess.
22 (quod contra nos esse videtur) et dicit, quod non potest episco-
pus corrigere praepositos, abbatissas etc. non nisi quia certe sunt
personae religiosae, et nulla iurisdictionem habet episcopus in illa
loca ubi viget regularis observantia, ut dictum est supra per Conc.
Trid. sess. 25 c. 8 de reform. et per Clemen. cit. supra Silv. par.
24 ubi non.

7) Non obstat episcopum placentinum semel visitasse orphanos S. Stephani Placentinae quia respond.: hoc permissum fuisse a rectore ob reverentiam Ill. mo Cardinalis Mo, realis, tunc temporis protectoris Congregationis Somaschae, qui ill. us forsan indignatus, quoniam Procurator Generalis dicitae Congregationis Somaschae de mandato R. mi Generalis noluit subscribere quibusdam conventionibus fiendis inter dictum episcopum et Congregationem ipsi Congregationi praejudicialibus, scripsit litteras ipsi rectori, ut permitteret ipsum episcopum visitare orphanos etc. quo Ill. mo mortuo rector nec voluit libros receptorum et expensarum orphanorum ipsi episcopo ostendere, nec prius illos vidit, ad quod non tenetur. Et dato, et non concessio, quod teneretur ostendere,, ipse episcopus non posset per se ipsos libros administrationis videre, et liberationes facere sed una cum Visitatoribus Congregationis per Conc. Trid. sess. 22 c. 9 de reform. declaratum per Congr. Concilii Trid. suprad. qui Visitatores sunt in longa et pacifica possessione dictos libros videndi et liberationes faciendi etc. ita Nav. lib. 3 de relig. dom. cons. 39

Finalmente dopo gli interventi del P. Gen. presso il Vescovo e l'abilità diplomatica di P. Bellingeri, il Vescovo venne a più miti consigli, e scrisse al P. Gen. una lettera di accomodamento, che valse se non altro per salvare l'onore della sua firma:

EEV 
191

(copia)

R.mo Padre in Xto oss.mo Non ho mai dissidato punto della
buona volontà di V.P.R.ma verso di me, anzi si come io ho sempre ha-
vuto desiderio di servire a lei, così ho presupposto ch'ella per sua
solita benignità debba corrispondermi con altrettanta affezione, il
che venendomi ora confermato dalla amorevolissima sua lettera del
primo m'obliga a doverla sempre stimare conforme a i molti meriti di
V.P.R.ma, la quale assicuro che non ho mai havuto intentione di pre-
giudicare un tantino alla sua Congreg. ma più tosto proteggerla in
tutto quello che potrò, et ne vedrà segni evidenti, se lei, o altro
Padre di detta Congreg. si valeranno di me in occasione di loro ser-
vizio; ma quello che s'è fatto sin'hora è stato a punto per non pre-
giudicare a me medesimo. Et perché del P. Rettore qui di S. Stefano
intenderà meglio l'appuntamento in che siamo restati, a lui rinetta-
doni prego a V.P.R.ma da Dio Benedetto le prossime feste di Natale
piene di ogni consolatione et le bacio le mani.

di Piacenza li 20 diid. 1608 = 1609

di V.P.R.ma
aff.mo per servirla
C. Rangone vescovo di Piacenza

Sempre per contribuire ad una valida documentazione, fra gli
altri documenti di carattere giuridico, scegliamo il seguente
valevole a provare le ragioni dei Somaschi:

96/18

091

Motivi per li quali si può provare che la nostra Congregazione non è obligata a render conto alli Ordinarii dell'administratione nella cura delki orfani et in particolare quelli di Piacenza.

- 1) Essendo la nostra Congreg. esente dalli Ordinarij.
- 2) Non havendo mai noi sin'hora resi i detti conti.
- 3) Essendosi ogni anno resi li conti alli Padri Visitatori et all' stesso Generale gran torto e pregiudicio si farebbe a tutta la Congregatione.
- 4) In particolare circa gli orfani di Piacenza, essendo notata la entrate e la spesa comune si delli Padri come delinorfani habitando essi nell'istessa casa dei Padri e dovendose render i conti all'ordinario non è conveniente ch'egli veda quel tanto appartiene alla Congreg. a lui non soggetta, non essendo obligata a render conti dell'elemosine che vengono intuitu dei Padri, et per obbligo di messe e d'offitii.
- 5) Se l'Ordinario volesse veder li detti conti per la parte dell'orfanelli, egli saria obligato in caso di mancamento supplire così come egli pretende di obligare a tenere maggior numero di orfani in caso d'avanzo come fa nno. li Protettori secolari che suplirono in caso di mancamento.
- 6) la chiesa parrocchiale di S. Stefano di Piacenza dala Sede apostolica con privilegio et obbligo di tener gli orfanelli come appare per la Bolla tacitamente consta della sudetta essentione, et posta in uso sino al presente.
- 7) Et caso si facesse assoluta determinatione che per gli sudetti orfani li Padri non potessero goder li privilegi loro ne osservar le loro constitutioni confermate dalla sede apostolica, necessariamente bisognerebbe separare detti orfani d'habitatione, et intro-

FATTO
MADDALENA
V A

Ecco le ragioni, per le quali pretende il M. Alessandro fu, quell'Acc
re più insufficienti? E pure v'è di peggio; poiché è altresì verità di fa
, che la Villa posseduta da Padri, e sempre stata in possesso di prede
on clandestinamente, non di notte, ma sempre, & in villa del M. A.
- fuoi Autori, in villa di quanti abitano in Arenzano. Così appon
mi Testimon) [benché sia difficile ritrovare in Arenzano chi dep
ndro] e sopra di tutto provano quella verità i Canali, & i R
ricchi de' PP., che pur ora li vedono.
In villa d' un possello così incontrabile, chi averebbe mai
ndro, sol perchè ha a fare con poveri Religiosi, il folle fatto rec
to Novembre, col mezzo del suo Prete, rompere i solchi, che
ella Villa de' Padri, e che avendoli poi i Padri pacificamente, e fa
elle con numero grandissimo d' Armati, sotto la condotta di d
nuovo la demolizione, e romperli anche dopo dell' intimidazione
perentissimo Tono di non innovare cola alcuna?
Ma tentammo questi siano le ragioni del M. Alessandro per int
Padri, e per malcherare col titolo di difesa la violenza usata, e lo
Dice, che i Padri da quattordici anni follemente possedono la Vil
Riario, che quella fu comprata per lire quattromila, siccome

2230
durre altri novi ordini per il governo loro, talche non essendo altra
necessità che mover possa il suddetto Mons. Ordinario in ricercar
li detti conti non vi essendo entrata notabile che possi apportar so-
spetto di mala amministrazione se non le semplici elemosine acquista-
te in gran parte per industria dei Padri, pare che questo tentativo
possa apportar più presto qualche gran documento et conturbatione, sen-
za sperare alcuna....

8) Da questo tentativo di Mons. Ill.mo di Piacenza ne seguirà che in
tutti li luoghi saremo molestati per cotale esempio, talche l'univer-
sale governo di detti orfani ne potrà sentire non poco detrimento
et massime in questi tempi tanto travagliati. *(in molti altri capi, s'altre massime
aggiunti) Per di detto gelosissimo, cogione viniale de' presenti tumulti et conturbationi delle U. U. U.*
Il Decreto fatto dalla Congr. del Santo Concilio del 1601 sotto li
9 di febraro non osta alli Padri di Smasca (ad istanza dell'arivee-
vo di Napoli) anzi corrobora la lor' essentione mente che dice: dum
tamen visitatio neque directe neque indirecte spectet personas regu-
lares; perchè l'amministrazione temporale è in mano di Sig. secolari
deputati dal Sig. presidente del gran consiglio a tener conto del-
l'entrate et elemosine delli orfani di detta città, dei quali detti
Padri hanno solamente l'eduocatione et cura spirituale et vitto et ve-
stito, sì come hanno ancora dell'orfani di S. Martino di Milano le
e di quelli di Cremona
cui limosine sono administrate da secolari, ma di quelli di Piacenza
hanno la totale amministrazione data dalla Sede apostolica. Sare

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la
divisione alla Madonna, come abbiamo visto nella epistola

Nel 1611 fu trasferito Preposito a Tortona. In Atti della Procura gen. leggiamo: " 4 2 1612 - Il P. Berlinghiero mandò scrittura d'una parrocchiale chiamata S. Giovanni in Piscinis in Tortona d'entrata 100 scudi vicina al Castello acciò fosse unita a S. Maria piccola di Tortona con scudi 50 di pensione al curato et la spedizione a nostra spesa, che importa scudi 30. Fu rimessa la supplica ad Congr. Concilii ".

Atti Procura gen. 28 2 1612: " Ottenni facoltà dell' Ill^{mo} Borghese vivo vocis oraculo che fosse ad cautelam assoluto in foro conscientiae e dal P. Gen. in foro exteriori dispensato il P. Berlinghieri che aveva in Piacenza nella compra della possessione assegnato al venditore dei censi di capitale, L. 6000, pensando poterlo fare senza incorrere nella

bolla. Si ottenne cum clausula che infra tres menses ratificatur contractus a Praep. Gen. iuxta nostra privilegia. Mandai la facoltà al P. Gen. et l'esegui ".

Atti Proc. Gen. 23 VI 1612: " Mi scrisse da Brescia il P. Gen. che l'unione della chiesa parrocchiale di S. Giovanni in Piscinis di Tortona non é cosa per noi, et mi mandò una lettera del P. Contardo scritta al Preposito di Tortona che sta nelle lettera di Genova; l'istesso replica in un'altra da Salò del 18 luglio ". Ma nella Dieta del sett. 1612: " Ordine che si procuri l'unione del priorato di S. Giovanni in Piscinis con cura in Tortona alla chiesa di S. Maria piccola, con le condizioni offerte dal Sig. Clemente Cattaneo che ne é prioro "

Atti Proc. Gen. 16 2 1613: " Supplicai l' Ill^{mo} Giustiniano volesse favorirci con Mellino per lettere di raccomandazione al Vescovo di Tortona, acciò consenta all'unione di S. Giovanni in Piscinis. Mi rispose che l'impresa era irriuscibile

Manuale di via S. Maria Piccola
Manuale di via S. Maria Piccola

101

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la
divisione alla Madonna, come abbiamo visto nella pratica

vanni in Piscinis. Mi rispose che l'impresa era irriuscibile
et che non sarà passata nella Congr. del Concilio".

Nel Cap. Gen. del 1613 P. Bellingeri fu eletto membro della
commissione per considerare e riferire sulle nuove Costitu-
zioni.

Dopo la rovina della chiesa i Padri cercarono di avere una nuo-
va sede: posarono gli occhi sul priorato di S. Giovanni in Piscinis,
che venne loro offerto dal Priore Clemente Cattaneo (AMG: Acto
Congr. sub anno 1612): questo priorato, collocato vicino al Castello e
non molto lontano da S. Maria picc., aveva una entrata di 100 scudi;
la domanda fu presentata alla S. Congr. del Concilio, che ne doman-
dò informazione al Vescovo, ma questi vi oppose un deciso rifiuto:
il priorato comportava cura d'anime, e il Vescovo produsse il prete-
sto «che voleva esaminare tutti i parrocchiani per vedere se sono
contenti o no» (54). Ma perchè tanta insistenza nel cercar di otte-
nere questa nuova parrocchia, quando ancora i Padri potevano stare
nella solita residenza di S. Maria picc., che avevano cercato di riat-
tare alla meglio, quantunque tre anni prima «fosse ruinata la chiesa
et casa tutta?» (Lettera P. G. De Maestri, 29-XI-1612). Perchè si
erano accinti, nonostante le difficoltà dei tempi e la precaria loro
situazione ad un'opera di educazione: avevano bisogno delle entrate
di quegli scudi del Priorato di S. Giovanni in Piscinis, perchè altri-
menti non sapevano «come pascere tanta gioventù accettata» (55).
Perciò, prosegue il Visitatore P. G. De Maestri nella sua lettera del
18-3-1613, è molto meglio saltar tutte le vie burocratiche, «e trattare
alla libera con Mons. Vescovo di Tortona, se acconsente di proseguire
allegriamente l'impresa, superando ogni difficoltà». Si trattava di fare
l'unione delle due parrocchie di S. Giovanni in Piscinis con quella
di S. Maria picc.: l'una contava circa 100 anime, l'altra circa 150.

Della chiesa di S. Maria picc. rimaneva in piedi qualche cosa
ancora, ma di quella di S. Giovanni in Piscinis non rimaneva più in
piedi niente «ex impetu pulveris vulcaninis funditus eversam et solo
adaequatam existere nullam ferme spem illam ob eius reddituum te-
nuitatem ac parochianorum paucitatem nec non pauperitatem et elemo-
sinarum raritatem resarciendi et reparandi superesse». Così si esprime
la Bolla papale di assegnazione della parrocchia ai Somaschi; si
veniva così, come dice la Bolla, ad assicurare anche l'assistenza spi-

(54) Lettera del Visitatore P. Giacomo De Maestri 27-8-1612, n. 15, in AMG.
(55) Lettera di P. Giacomo De Maestri 29-XI-1612, n. 68.

(56) Il 6-1-1613 il Consiglio della città nelle deliberazioni che si solevano pren-
dere all'inizio di ogni anno amministrativo come direttiva del governo fidei-
cò fra le altre providenze da adottarsi la soluzione della questione del ve-
gabondaggio dei fanciulli, i quali dovevano essere raccolti eccedò faciano
qualche esercizio et arte... acciò con lo esercizio siano essi figliuoli levati
dalla occasione di vivere maleamente (Atti di città vol. 17). Probabilmente
a questa opera si prestarono anche i Somaschi, e questi fanciulli formarono
parte di quella gioventù da mantenere di cui si parla nei documenti cit.
sopra.

... NELL'ORARIO

Manuale di ...
B
B/MCA

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la
divisione alla Madonna, come abbiamo visto nelle pratiche

car nella diocesi di Tortona".

Negli anni (1612-1617) in cui fu rettore dell'orfanotro-
fio della Colombina a Pavia si ebbe la questione della cer-
ca che intendeva far fare anche in paesi della diocesi di
Tortona. Si devono osservare due cose: 1) la questua del
grano non era effettuata dagli orfani, ma dal questuante
a nome dell'orfanotrofio e debitamente autorizzato con pa-
tenti vescovili a presentarsi nei luoghi indicati. 2) Il
principio, che risale ai secoli precedenti, era che ciascu-
na città o luogo deve provvedere ai bisognosi della propria
città; i 'forestieri' ne sono esclusi.

1618 - Lite coi canonici di Tortona per S. Maria di Pressano
(v. lettere)

Delle sue lettere risulta che l'ufficiatura della chiesa di
Bressana era contrastata dagli uomini del comune suggestio-
nati dai canonici, " et che è peggio Mons. Vescovo ha detto
ad un gentiluomo di là che la chiesa è dei canonici ", e ci
minacciano archibugiate. Il che è un pò troppo, almeno per
quanto riguarda la salus animarum, la quale dovrebbe star
sopra ad ogni pretensione di diritti pregiudizievoli alla
edificazione dei popoli. I canonici (dalle mutande rosse)
internarono in giudizio un loro avvocato, il quale maturò le
ragioni in favore dei canonici, ne diede comunicazione al
P. Gen., il quale ne scrisse a P. Bellingeri, il quale a sua
volta rispose semplicemente: " mazzianza, ancor io lascerò
andar tutto alla peggio; ho bisogno di manutenzione della
chiesa e non dei beni, come scrive l'avvocato ".

Il Vescovo di Tortona Mons. Arese era barnabita, e cercò di
introdurre i religiosi suoi in Tortona. Purtroppo a quei

Lavoro: Il lavoro ha una parte preponderante nell'orario

Manuale di ...
...
...
...

[Faded text, mostly illegible]

23
29

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la ³⁰
divisione alla Madonna, come abbiamo visto nelle pratiche

tempi succedeva che quando in una città si volevano intro-
durre nuovi religiosi, gli altri religiosi già ivi esisten-
ti dovevano pronunciar giudizio favorevole o almeno non fa-
re opposizione, sotto il pretesto di non essere defraudati
delle elemosine. I Cappuccini e altri religiosi fecero oppo-
sizione, e domandarono anche la firma di P. Bellingeri,
" ma io non volsi concorrere né in voce né in scritto; hora
mons. mi rende le gratie ".

Nel Definitorio 1619 fu eletto membro della commissione pe-
trovare la maniera di eleggere canonicamente i Soci.

Acta Congr. 1621: " Data facoltà ai Padri di Tortona di pren-
dere a fitto perpetuo le terre dei SS. Canonici che tengono
in Castel Noceto' accordando il fitto in scudi 60, per dilata-
re così le nostre terre, poter fabbricare una cassina, far
una buona massaria, e bonificare quelle terre ".

Nel 1621 Rettore alla Pietà di Napoli.

Nel 1622 fu eletto Consigliere generale

1622-25 Rettore di S. Martino di Milano.

Nel 1623 fu eletto con P. Bonetti a trattare col Trevigiana
accettazione del collegio di Casale.

Acta Congreg. 1623: " Il P. Bellingeri metta assieme le Rego-
le per il buon governo degli orfani ".

Qui abbiamo un punto assai importante non solo dell'atti-
vità di P. Bellingeri, ma anche di tutta la Congregazione
S. Masca, chiamata per istituto principale, chiamata per vo-
cazione speciale alla educazione degli orfani. Il libretto
che fu compilato da P. Bellingeri, o che almeno deve a lui
la principale sistemazione è: " Ordini per educare li pove-
ri orfanelli conforme si governano dai RR. Padri della Con-

Lavoro: Il lavoro ha una parte preponderante nell'orario

Manuale G. B. 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900

[Faded handwritten text, mostly illegible]

143
~~158~~ 159

29

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la ³⁰ divisione alla Madonna, come abbiamo visto nelle pratiche surriferite; indubbiamente nella sollecitudine dei Padri ¹ el- l'inculcare fra gli orfani il culto di Maria stava una con- siderazione di indole pedagogica e pedagogica; essi hanno "Regolazione di Somasca", che fu pubblicato in Milano, stam- peria archiepiscopale 1624; sottolineo alcuni punti princi- pali:

1) Educazione morale: il P. Rettore deve usare la massima severità e ricorrere anche all'espulsione del soggetto dall'istituto quando si trattasse di un individuo incorreg- gibile e scandaloso. E' meglio prevenire il male piuttosto che stroncarlo drammaticamente dopo che è capitato.

2) Pratiche di pietà: gli Ordini contemplano una vita inten- sa di preghiera che doveva accompagnare in bell'armonia il lavoro e le azioni della giornata. I Padri prima di tut- to devono provvedere che gli orfani siano bene istruiti nel santo timor di Dio e che apprendano la Dottrina cristiana. Mentre lavorano devono cantar lodi sacre e recitare orazio- ni; a tavole devono star attenti alla lettura della "Vita cristiana"; ogni giorno devono recitare l'ufficio della B. Vergine, il Rosario. I più grandicelli facciano l'orazione mentale mattina e sera assieme ai Padri. Srea e mattina an- cora tutti cantì " con l'assistenza dei Rettori " preghino secondo quella forma " breve, chiara, distinta in bellissi- mi capitoli, ma succinti: Noostro Signore, per ogni grado, stato e condizione di persona " insegnata e lasciata dallo stesso B. Girolamo ". Frequenza ai SS. Sacramenti almeno una volta mensilmente e anche qui dicinalmente e nelle prin- cipali feste.

Se ai Somaschi stavano molto a cuore le pratiche di pietà come mezzo per sostenere la vita cristiana, ci sono però alcune caratteristiche spirituali di cui essi si avvalsero dai suoi maestri.

Lavoro: Il lavoro ha una parte preponderante nell'orario

Minuta 6. 12. 1944

colt' uomo fare seguito di testi di
e per una migliore conoscenza
dell'Esistenzialismo - dagli argomenti
opportuno prendere spunto per dire
come si potrebbe fare alcuni
esercizi in classe
ognuno scegliendo un argomento

approfondire problemi che in genere
l'orfan e che perveni in r'istituto ad
una parte di parare de parte nostro
può ridurre o in'oro, in cui
ognuno fa parte di noi problemi perso
nali escludendo gli altri. Ma anche
sarebbe più giusto che etesit de religio
nel ~~testo~~ esse puessio sto, forse si vuole
collegati veramente, nei loro in cui
fari gruppi de noi stessi puoati.
stabilano di noi argomenti di.
ottimisti si e poi e' espongono al
resto stesso classe. Da questo momento
può uaccere un dialogo che in potere
non c'è se che parte. ~~ognuno~~
E ad una stessa persona - forse
eine che l'ora di religioe scrive
ad un ragazzo qualcosa di altri -

in modo particolare nella educazione dei giovani; tale è la
divisione alla Madonna, come abbiamo visto nelle pratiche
surriferite; indubbiamente nella sollecitudine dei Padri el-
l'inculcare fra gli orfani il culto di Maria stava una con-
siderazione di indole pedagogica e psicologica: essi hanno
intuito come il pensiero della mamma è insostituibile nella
formazione dei piccoli; gli orfani trovavano nel pensiero
della Madre celeste il conforto e l'aiuto che non poteva ve-
nir loro dalla madre terrena.

Devozione al Crocifisso: al cap. V leggiamo " Finito l'uffi-
cio il P. Rettore o altro sacerdote darà principio alla S.
Messa alla quale saranno assistenti gli orfanelli come tutti
i ministri e ufficiali di casa; li grandi mediteranno li mi-
steri della SS. Passione ". Un altro esercizio che entra in
questo spirito di compassione con Gesù Crocifisso è l'accusa
delle colpe che ogni sera gli orfani fanno accettando la pe-
nitenza inflitta. Ogni venerdì prima di andare a letto i re-
ligiosi con gli orfani che hanno fatto la Comunione si radu-
nino nell'oratorio e s'inginocchino davanti al Crocifisso.

Direzione spirituale: all'inizio del lavoro dell'educazione,
affinché il ragazzo non abbia alcun ostacolo nella sua co-
scienza e quindi possa godere la piena tranquillità della sua
anima, lo si invita (non obbliga) a fare una generale con-
fessione preparata addirittura con una intera settimana di
esercizi; si pretende questo (purtroppo!) a cominciare dai
ragazzi dei dieci anni in su. Dopo l'accettazione dell'orfa-
nello è ufficio del P. Rettore " di fare che il figlio orfa-
no nuovamente ammesso come ancora tutti gli altri che sono
già in casa di età conveniente si confessi almeno una volta
al mese. Anche prima di lasciare l'istituto l'orfan, oltre
al ricevere le paterne ammonizioni del superiore, quasi cor-
redo spirituale che avrebbe dovuto accompagnarlo e servirgli
di guida nella vita, si confessi e si comunichi. Se non abita
lontano dall'istituto gli si fa obbligo di ritornare una vol-
ta al mese per incontrarsi e ricevere qualche buon pensiero
dai suoi maestri.

Lavoro: Il lavoro ha una parte preponderante nell'orario

851 ~~851~~

271

32

Bellingeri quale come prima vecchio Visitatore sostenne il carico mentre Mons. Capello assunto il vescovado restò vacante, e fu rimesso il negotio ai PP. Consiglieri. Quali risposero a suo favore havendo ponderate le sue ragioni ".
Nel 1633 fu nominato Vicario gen. in sostituzione di P. Capello nominato vescovo.
Atti Cap. Gen. 1644: " P. Bellingeri dichiarato Assistente ut supra rinunciò per quest'anno solamente al voto attivo nell'elezione dei superiori ".

Morì l'anno 1644

Ponti:

Libretto delle Deputazioni

Epistolario P. Bellingeri

Cartelle dei luoghi: Piacenza

Cartelle dei luoghi: Pavia, la Colombina

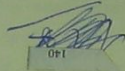
Cartelle dei luoghi: Piacenza S. Stefano

Atti Capitoli Gen.

Atti Procura gen.

(Per maggior comodo degli studiosi aggiungo il manoscritto con correzioni, dovuto probabilmente alla penna di P. Bellingeri, affinché se ne possa meglio controllare la elaborazione) (ASPSG.: P-p-1)

Davanti al quadro "La Madonna della seggiola" di Raffaello
Sul Figlio effonde la pietà materna
La donna fida:

951 

Il Gymnasium dell'Orfanotrofio Piacentino

NOTE STORICHE

E' noto ormai, e non ha più bisogno di dimostrazione, che l'orfanotrofio somasco di impostazione geronimiana, e che venne realizzandosi nel corso del sec. XVI, aveva come uno dei principali suoi intenti la formazione « letteraria » degli orfani (1). Le diverse esperienze che si concretarono nel secolo a questo proposito sono riassunte nei due testi legislativi dell'Ordine somasco: a) Ordini per educare gli orfanelli (2); b) Le Constitutiones. Nel primo documento si prescrivono fra gli obblighi del Rettore i seguenti: « insegnerà o farà insegnare grammatica a quelli che avranno buon ingegno e capacità per apprendere le scienze. Oltre alla Dottrina Cristiana, insegnerà o farà insegnare a tutti a leggere ed a scrivere; e ai più idonei l'abaco; e dove è introdotta la musica e concerto di suonare, farà che vi si attenda, e dove non è introdotto, procuri che si introduca, se sia possibile; acciocché con la comodità di diverse arti e virtù possa seguire ognuno la propria inclinazione e procacciarsi il vitto onoratamente quando saranno fuori dell'ospitale ». A loro volta le Constitutiones dell'Ordine dicono: « bis inter diem legendi methodum rationemque docebuntur, scribendi vero normam festivis quibusque diebus et bis inter habdomadam » (3).

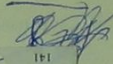
La rottura del cerchio « accademico » della cultura si ha con la istituzione della « Accademia di Somasca » per « aiutare alquanti dei nostri poveri »; e nella impostazione, secondo l'ideale riformistico-umanistico del ven. Alessandro Luzzago, campione della riforma bresciana. Nella sua memoria di procurare alcune cose spirituali » del gennaio 1590, egli proponeva la fondazione di un'accademia di nuovo tipo con queste parole: « Che sia provvista di un luogo per recapito dei figlioli poveri e di bell'ingegno, atti ad imparare lettere, col suo maestro, et altre provisioni per farle imparare... e un altro per impararvi le arti, ove parimenti siano pagati i maestri, almeno di alcune che siano facili ed utili... » (4).

Fatte queste sommarie premesse non ci meravigliamo che alcune volte nei documenti del sec. XVI l'orfanotrofio somasco sia chiamato « scuola » o « accademia » o « gymnasium », come per es. risulta da documenti concernenti la casa somasca di S. Stefano di Piacenza.

Il B. Paolo d'Arezzo, Card. Vescovo teatino di Piacenza, chiamò i Somaschi a Piacenza nel 1573 per inserirli come cooperatori nella vasta opera di riforma della città, come è illustrato nel volume di Fausto Molinari (5).

Il Breve apostolico del 1 marzo 1573 di concessione ai Somaschi della chiesa parrocchiale di S. Stefano, a riguardo degli orfani si limita a dire: « Ita quod presbyteri et clerici dietae congregationis pro tempore existentes pauperum orphanorum curam, regimen et administrationem gerere... teneantur ».

Deventi al quadro "La Madonna della seggiola" di Raffaello

± 57 

Dice il Molinari che i Somaschi « sono arrivati nella nostra diocesi non come pedagoghi di orfani, ma come parroci di S. Stefano »; il che è inesatto. Bisogna conoscere come potevano nascere orfanotrofi nel sec. XVI: a) come emanazione di un ospedale; b) come fondazione a se stante; c) come « opera parrocchiale », affidata alla gestione non del parroco come tale, ma della casa religiosa, che reggeva « canonicamente » la parrocchia. Di tale ultima natura sono gli orfanotrofi di Cremona, di Alessandria, di Piacenza. La Bolla pontificia in questo ultimo caso collegava insieme la concessione della parrocchia all'Ordine religioso e la fondazione dell'orfanotrofo; per il governo del quale non c'era bisogno che si dilungasse in particolari, dovendo i Somaschi reggere l'orfanotrofo secondo gli statuti del proprio Ordine. I termini usati nella Bolla « cura, regimen, administratio » che comprendono tutti gli impegni di ordine morale, pedagogico, amministrativo ed economico, affidavano alla completa responsabilità dei Somaschi il governo dell'istituto annesso alla parrocchia, in modo tale che le due istituzioni avrebbero dovuto coesistere in seguito insieme, come difatti avvenne (6).

Nel medesimo tempo che i Somaschi incominciarono il governo della parrocchia, iniziarono anche il governo dell'orfanotrofo, che data la sua esistenza dallo stesso anno 1573. E lo governarono secondo le loro tradizioni e i loro statuti; fra cui stava il decreto del Cap. Gen. del 1571 circa gli obblighi del Visitatore: « Osservi se i putti imparano a leggere e a scrivere ». Anche nel piccolo orfanotrofo di Piacenza, annesso alla parrocchia, si dovette attendere dai Padri a questo esercizio dell'istruire i fanciulli.

Purtroppo manchiamo di documenti diretti (come potrebbero essere: regolamenti particolari dell'orfanotrofo, probabilmente anche perché non esistettero mai); ma ne abbiamo alcuni indiretti abbastanza significativi. Li troviamo in certi atti notarili, che ho trovato presso l'archivio di Stato di Parma. Il « consenso prestato da P. Sigismondo Campioni rettore a una vendita » del 13-V-1595, è redatto « in quadam camera inferiori nuncupatus ludus litterarius respic. inter curiam dictae domus et viridarium » (ib. Somaschi di S. Stefano di Piacenza, filza 11, n. 8). Un altro confesso del 10 VII 1602 (ib. filza 12, n. 36) è redatto « in aedibus monasterii S. Stephani in loco gymnasii ». Vuol dire che l'orfanotrofo piacentino aveva il nome, per noi oggi forse un po' troppo solenne, ma abbastanza frequente allora per classificare le scuole anche di ordine inferiore, di « gymnasium »; questo nome era adoperato con tono che denota familiarità dell'oggetto a cui si riferisce, e indica l'attività precipua che si svolgeva nel piccolo orfanotrofo piacentino in favore dei ragazzi. Onde ci sembra strano il richiamo fatto dal vescovo in una visita da lui fatta all'orfanotrofo (canonicamente contestatagli) nel 1608: « Exercitentur quotidie pueri quo magis fieri possit in ad-discendis literis vel artibus mechanicis ». Tanto più se pensiamo che rettore dell'orfanotrofo era allora il P. Girolamo Bellingeri, religioso dotato di una formidabile esperienza nel reggere

*Ad. Carli: illec.
Piacenza*

551 *[Signature]*
661

*Qui respicit unum parvulum factum in nomine meo in suscipia dicit et H. Sal.
tome in S. Marco al cap. 17. Pro quibus dicitur la...*

istituti somaschi, di parecchi dei quali fu rettore dal 1588 al 1642 circa, e al quale probabilmente va attribuita la stesura degli «Ordini per educare orfanelli». Lo stesso P. Bellingeri nel marzo 1606 in una informazione al Card. Protettore (Arch. Vatic.: Somaschi, X-24) attestava che gli orfani «hanno un luogo per sé dove stanno ad imparar lettere et laborar di sartoria». Ma forse il vescovo non aveva capito lo spirito delle Costituzioni somasche, cioè che i fanciulli dovessero parimenti attendere sia allo studio che al lavoro: i due fattori che dovevano alternarsi nella giornata, assieme agli esercizi di pietà, per la loro formazione mentale e spirituale.

NOTE

- (1) Cfr. P. Chiesa Aless.: Forme di pedagogia degli orfanotrofi somaschi nel sec. XVI, 1959; soprattutto il cap. IV, formazione della mente (pag. 91-123).
- (2) Vedine la descrizione in: Chiesa, o.p. pag. 15.
- (3) Libro III, cap. 20, n. 4.
- (4) Frugoni A.: Aless. Luzzago e la sua opera nella riforma bresciana; Brescia, 1937.
- (5) Molinari Fausto: Il Card. Teatino Beato Paolo Burali e la riforma tridentina a Piacenza (1568-1576), Roma, 1957. Dei Somaschi si parla specialmente nelle pag. 237-241. Il grosso volume meriterebbe una accurata recensione da parte nostra, se maggiore fosse il posto dato ai Somaschi. La scarsità delle informazioni non è dovuta a imperizia dell'autore (che si dimostra competentissimo nella ricerca e valutazione dei documenti in tutto il volume), ma alla poca disponibilità del materiale archivistico in proposito. Nella nota 97 (pag. 239) egli cita una quantità di documenti ricavati dall'archivio segreto Vatjeano (Fondo Somaschi). Sappiamo che non sono stati direttamente veduti ed esaminati dall'A., il quale si è limitato a trascrivere l'indice che gli era stato inviato dal nostro archivista. Del resto la maggior parte di questi documenti non riguardava il periodo di tempo che lo interessava. L'A. però non ha esaminato il fondo dell'archivio di Stato di Parma già da me citato. Rileviamo anche dal documento riportato integralmente dall'A. (F. Mengacci, lettera al Prep. dei Teatini, Napoli, Piacenza, 31 I 1959 - ms. S. Martino Bibl. naz. di Napoli f. 39r-42v), inedito, la notizia che il Burali aveva già intenzione di fondare l'istituto degli orfani fin dai primi tempi del suo episcopato: «Vuol dare ancora buon ordine per li orfanelli et per altre opere pie». Il volume del Molinari si inserisce in quella degna collana destinata a illustrare l'attuazione della Riforma tridentina nelle diocesi italiane per mezzo dei vescovi, che va sempre più ampliandosi con la redazione di apposite monografie, alcune delle quali purtroppo giacciono inedite.
- (6) La posizione giuridica dell'orfanotrofo posto in mano ai Somaschi, è dimostrata anche dal fatto che il Superiore-Rettore di S. Stefano ebbe facoltà di tutela legale in favore degli orfani; in altri orfanotrofi governati da Protettori o Deputati questa funzione era devoluta alla congregazione dei Deputati, e non ai Somaschi. A Piacenza invece i Somaschi agirono legalmente di fronte alla legge canonica e civile come tutori degli orfani, come è dimostrato da molti documenti dell'arch. di Parma. Per esattezza giuridica, devo però ancora far osservare che il rettore-superiore di S. Stefano agiva come procuratore nominato e delegato ad omnia, o per qualche caso particolare, dal P. Generale di tutto l'Ordine somasco « nomine dictae congregationis » dei PP. Somaschi, « pro ratione pauperum orphanorum in collegio S. Stephani habitantium ad petendum, exigendum etc. a quibuscumque personis, etc. et ad consequendum omnis legata re-

Devanti al quadro "La Madonna della seggiola" di Raffaello

*Qui successore unum parvulum quatuor in nomine suo no. successore Dni et H. Sab.
cond. in S. Marco al Cap. 15. (P. quella Maria) de...*

licta R. is Patribus et pauperibus orphanis commorantibus in dicto collegio... » (ASM. luoghi, Piacenza: 132-Cb). In un altro documento notarile leggiamo che il P. Gen. Boccoli nomina suo procuratore nomine totius Congregationis il rettore P. Assereto a compiere tutti gli atti giuridici come sopra, e anche « ad procuratorio nomine quo supra recipiendum pauperes orphanos in dicto loco S. Stephani iuxta ordinationes et constitutiones dicte Congregationis Somasche, nec non et administrandum omnia bona ipsorum pauperum et exigendum elemosinas ac legata ipsorum orphanorum » (ib. 132-E). Per non ripetere gli esempi, dico che analoghe sono le formule che troviamo in molti documenti dell'arch. di Stato di Parma già citato; in più vi abbiamo documenti che mostrano in atto il diritto legale tuttorio dell'Ordine somasco sugli orfani: per es. a) filza VI, n. 52: Atti nanti Mons. Vic. Gen. ad istanza di P. Campioni rettore degli orfani a nome degli stessi contro enfiteuti: 6 VI 1593; b) filza IV, n. 27: Atti nanti il commissario delle tasse ad istanza di due orfani di S. Stefano contro ecc. per loro crediti attore P. Bellingeri rettore e procuratore di detti orfani: 21 V 1610; c) filza IV, n. 16: Atti nanti Mons. Vic. Gen. ad istanza di P. Bellingeri vicerettore e procuratore dei poveri orfani contro ecc.: 17 XI 1588; d) Mazzo F, n. VI, 3: Conservato fatto ecc. a favore del P. Bellingeri che accetta a nome dell'orfan Antonio Faina: 13 I 1602; ecc. ecc. tanto per citare alcuni documenti di più antica data, incominciando da quello più antico (Filza VI, n. 33) « Consenso prestato da P. Pietro Gabelli rettore di S. Stefano quale procuratore dei PP. Somaschi di unione di una casa alla chiesa », che agisce come procuratore delegato del P. Gen. Scotti in favore del « locus pauperum orphanorum prout apparet ex bullis apostolicis ecc.: 2 XII 1574. L'esame di questi documenti ci indica la posizione legale dei Somaschi riguardo all'orfanotrofio piacentino da loro diretto e amministrato. La quale posizione giuridica si può riassumere in questi termini: a) l'orfanotrofio piacentino è fondato con Bolla pontificia e affidato toto iure alla Congr. Somasca; b) il rappresentante legale dell'orfanotrofio è il P. Gen. somasco nomine totius Congregationis; c) La Congr. Somasca come ente giuridico per mezzo del suo P. Gen. nomina procuratore legale il rettore superiore dell'orfanotrofio; d) la nomina e delegazione detta è necessaria perché la famiglia religiosa di S. Stefano non costituisce una casa « professa », e non è ancora elevata a Prepositura; e) La posizione giuridica dell'orfanotrofio di Piacenza affidato toto iure alla Congr. Somasca (come quello di Pavia) è diversa da quella dei molti altri orfanotrofi (Cremona, Napoli, Milano, ecc.) gestita invece da una Compagnia di Deputati; da ciò dipende la distinzione fra le due specie di orfanotrofi che sta nelle Costituzioni: de cura et regimine orphanorum; f) Nell'ordine giuridico appare la necessità della casa professa (che per Piacenza è quella di S. Maria Segreta di Milano) da cui dipendono le filiali, e dal cui capitolo collegiale emanano atti giuridicamente validi in ogni tribunale e in qualunque istanza. L'odierna diversa impostazione giuridica non permette più di valutare la funzione della « casa professa » come fu stabilita nelle antiche Costituzioni, e di classificarne la necessità giuridica e funzionale, non solo nell'ambito interno della vita regolare di tutto l'Ordine, ma anche nel suo coefficiente di necessità morale-legale in funzione della vita degli orfanotrofi o accademie o rettorie da essa giuridicamente dipendenti.

P. MARCO TENTORIO, ers.

138
154

Davanti al quadro "La Madonna della seggiola" di Raffaello

Qui suscipit unum parvulum saltem in nomine meo suscipit die et h. sal
 cono in S. Marco al Cap. 14. Per quella charita che si fa ad un povero
 figliuolo stimato fatto a se medesimo. questa parte di stimato d'ora a
 molti suoi di Dio, che per con grandissimo favore di Dio si fa
 allora alla cura di poveri figliuoli abbandonati. Et come già di
 in Fontana novola, di Legnano, Maria Vesuvio Finiano in Sullaria,
 di S. Giovanni in Capri, di Adolfo in Francia, et altri in altre provincie
 e Regni c'entrassero questi sant'opra con frate spirituali, e temporali
 di popoli, così nell'anno di N. S. salut. M. D. LXXVIII s'introdusse primo
 d'ogni altro in Ochia la gloria, e beata memoria del P. Veronimo M.
 primo fondatore, e Padre della Cong. di S. Tomaso, la quale benché
 ha molte e più di molti sommi Pontefici legittimamente attona ad altri
 essercizj di Religione Acta, si consola per la cura degli orfanelli, e per
 proprio, e più colata instrutto, per la bona dotazione di quelli se con
 dal bel privilegio della nascenza Cong. d'attoni più tosto a parer suo, che
 a scrivere le regole, e gli ordini convenienti per pochi solamente, et in
 compendio se scrivendo. Cui essendo multiplicati i pi. luoghi, et il numero
 di gli orfanelli necessariamente accresciuti in gli, richiedendo la neces
 sita per l'occasione, che non si sono potute prendere, di appropinquar
 qualche nuova regola a quelli antichi, e tanto necessario l'ordine
 dato da S. S. medesimo, che li Regoli in bona forma, e servita
 distinguamano, succedendo a tutti i nri S. S. e fratte di quali dati
 obedire la loro destinati a S. S. ministerio che si conoscano nella figura
 di Saceri figli abbandonati la persona del Nro salvatore, e chi tutto
 quello, che con religiosa charita faranno ad uno di questi minimi
 egli stimato fatto a se stesso. C'è che la moltitudine di S. Regoli confonde
 più tosto che si ha da osservare, che gli appati governanti: pero se
 speraremo d'esser ristretti più che potremo, senza lasciar, cose, che
 sia di bisogno, e servira, havendo riguardo a parer suo, e ordinando
 a tre cose, cio e a S. S. chi si ricerca nell'Orfanelli prima per ricovero
 a questo si desidera doppo haverlo ricevuto, et a S. S. chi conviene fare
 quando sia cresciuto e honoratamente assicurato.

137
 153

Paranti al quadro "La Madonna della sezziolan" di Raffaello

4 quando per lo dieci non ha fatto o fatto non vibrato apparenza
fare una con felice venuta, e la mia salute, e in questo tempo nel dal
che in parte di ogni parte, e particolarmente in modo di avere
Dell'Officio del Re Rettore sopra d'esser conforme a capitulo
quellato l'Orfanello Cap. 2.^o

Officio del Re Rettore sarà di conferire e far insegnar l'ancora di
fare in tutti i libri di lettere almeno una volta il mese, e di
et nomi di Dio sacramenti dell'Eucharistia, e altri capi di teologia, con
interpreti dell'Università di questo Re. sanarcano, e la preparazione de
di frasi che si causa da chi lo ricavi degnanico, e di fatto fare no lo
solemnità principale di questa fare anno qualche oratione, e regio
namente spirituale, mattina, e notte, e oratione, e oratione, e oratione,
che ciascuno s'approfitti secondo la capacita del viver Christiano, e
s'incoraggi alla perfezion con ordinanza di ogni ordine. Insegnara, e
fare insegnar gramatica a quelli che saranno atti a questa via,
oltre la dottrina Christiana insegnara, e fare insegnar a tutti
leggi, seruire, et a piu idonei Abbati, e doni e intradotto la
Musica, et concerto di sonar, fare che l'atende, e doni no e entro
dato s'introduchi, e fia possibile, auochi con la commodita di
diversi arti, et tutte possa seguir ogni uno la propria inclinazione
et procurarsi il uiso honoratamente.

De l'Officio del Re Camerario et altri Ministri Cap. 3.^o

Sara l'Officio del Re Camerario insegnar e far insegnar la dottrina Christiana
a tutti i figliuoli, e leggere, e distribuendo la povera, et assegnando alle
grandi secondo la povera sua quanto al numero d'anno lo fanno leg-
geri, fare del l'officio di la di, et oratione a suoi tempi. Hauera
cura di tener con povera i figliuoli, lauando il capo, piedi a
tempo debito, et curare che a nessuno venga male in testa, e
e curar ni meno vagna over altre immonditie, faroli ogni Informa-
tione medicea, et seruire con ogni sollicitudine e charita, a li qua-
li non si manchera di quanto sara ordinato dal Medico, e presso
che faui bisogno, et onde liuro in tal caso d'over impendano
in curar l'elemosini quando la casa no possa supplir la poverta.

5
reas. Per gli Infermi se fara sacros d'la mighior stando d'la casa com' ⁵
logge et facias. Et ornato nelli suoi dormitorij, darera il conesso n'
lo stesso dormitorio d'figliuoli facendo tener a casa una o piu la gradi
la notte secondo la grandezza d' dormitorij, dove saranno i sacros
che sono ⁵
d'figliuoli, fara fare i letti d'figliuoli giuochi, et altri
d'figliuoli a quale non son atti esigmando q' questo effetto qual numero
di sacros tener nelli solo li dormitorij, ma tutta la casa assigna
do gli officij, et associati a ciascuno secondo la sua prudenza, e
charita sopra il tutto eligendo uno d'cui figliuoli il piu ardente
di charita, et maggior spirito, et rinuata con titolo d'Guardiano
il quale sara sempre associato a figliuoli, e fara osservare gli
ordini che saranno dati dal sacros, o conesso, et auera il
comesso d' disordini, che occorrono con charita e la correzione
massime ogni ora quando il conesso fara l'udienza e premiare
li boni et ammonire, et castigare li delinquenti. Nel principio
dell'udienza se dira il Pater Noster, et Ave Maria, et il conesso
dira l'oratione del spirito d'i, et infine l'oratione Agimus tibi
gratias, dicendo gli figliuoli la loro colpa accando e facendo la
penitencia con ogni prontezza, et humilta. Cauendo che non
neglia d'ordinare notabile il conesso n' auera il sacros, ⁵
preceda amonire con ⁵ il delinquenti d' casa, se non ui sara
del tutto gradivano, et d' tutti li con necessari per la casa con put
maggiore auantaggio, e menore spesa che sia possibile conformi
alla poverta, rauerdandosi che prende l'elemosine dal d'ca
fede Christiani. Vigilando sopra li costumi, e mali inclinazioni
d' figliuoli conuocando, et leuando li mali habit con ogni
charita vigilando. Accompanando li figliuoli n' li Prostrato
ni, et altre ouerenti procurando che uadino d'ogni modestia

Velletri, 4 giugno 1854.

Mia madre, cara Mamma

La pia tosse persiste, e
finita di lavoro sera, onde
per una quindicina di giorni
pezzo. Ma sempre le scrivo
intimo, e debbo attribuirlo
da Roma, ossia da un luogo
che sono la metà della mia.
mi si sentiva, come a tanti
però, che un giorno non se
ne di tanti uniti per scap
cento dal sapere tranquilli
fandono nelle braccia della
umane preoccupazioni. L'oc
sarano stati, come alla
in fondo è la grazia di Dio
ricarsi, accostandosi come
e che la indifferenza a cu
tenza con maggior forza d
della nostra Signora Lilla
sa; ed io ho piena fiducia
le dica, occupandola
della Emperich, e le
monchi specialmente
mandano le lacrime,
E' legge anche la Thesi
po metafisica; e, irrendo
accessibile, e più tocca un
da Signora Lilla non se
segno che la gente sua
ella certo preferibile. Si
San Filippo? Sinto del suo
ne avrebbe potuto farle;
l'ignavia; ma perché che g
ro della poga profana d'Al
aria potuto scendere in
anza dell'ignoranza ed er
che formano la base ed l'
ancora così giovane, cort
sentire anche il bisogno;
no, e quindi niente bene. E
buona Signora Mamma, r
ringraziamenti per le let
bisogni soluti alla sua
e tutti gli altri di casa,
della Signora Maddalena, e al
ci benedica.
Invidiano per la Signora
scrivi ancora lungamente per

8

l'ordine laudarsi le mani a quattro, a quattro, o più, fatto però entrano
in Defensoris dicendo tutti ad alta voce. Ave Maria, e s'accommo
tutti gli ordini, dove il Def. Potore, o altro sacerdoti, farà la messa, o finita
vedrà ogni uno al suo luogo stando tutti con modestia, e fra
il pranzo si legona d'alcun di signori qualche libro spirituale fino
al fine del pranzo o secondo piacere al Def. Potore, o sacerdoti. S'ar
assistenti, nel qual fine faranno le grate secondo il disegno e detto
et finito diranno tutti insieme Ave Maria; e si partiranno dal Def. Po
tore, o sacerdoti, che sarà in loco suo accommo
mi dicendo Ave Maria tutti insieme, o finita faranno la sua ricerca
come secondo che sarà determinato dal Convento o Guardiani, fornito
il tempo di la ricercazione si darà il segno di l'amparito dove tutti
diranno insieme Ave Maria, et facendo bisogno adorarono a postate
ritornando ciascuno poi al suo esercizio ordinato dal Convento, fra
qual tempo si b' faranno due letture della Bibbia, o di S. Gregorio, S. B
Maria con alcuni laudi come piacere al Convento, e secondo conven
mentre finito di laudare si faranno recitare, il che finito dirà no
l'ufficio della B. V. e si ussero compieta, con il Mattutino, o l'laudi
alla Madonna seguenti in coro, o quando l'ordine d'andare, e d'uscire
dal luogo con la detto di sopra andranno al suo luogo determinato o in
tante luoghi. Hora di cena, dove il p. segno andranno tutti da
basso con quel ordine, e si ussero a dormire, o mentre si con
quello. Si haverà letto la mattina avanti fare due letture
Christiana a gli signori, e nel fine di cena fatti l'grate diranno
quello, et dicono dopo il pranzo andando a fare la sua recitazione
al uso destinato, finita si dirà l'orazione Adramus e spiritus etc
et andranno d' il consueto ordine a dormire, dicendo il credo e la
salva Regina et anuati in Dormitorio accommo
diranno Ave Maria andando a dormire d' silenzio, e modestia

