

D E C A S
EPISTOLARUM
Q U A S

DESUMPTIS PLERUMQUE EARUM ARGUMENTIS

EX VATICANÆ BIBLIOTHECÆ MSS.

AD EAM LUSTRANDAM DE MORE QUOTANNIS
BRIXIA ACCEDENS

Solivagas antea emiserat

EJUSDEM PRÆFECTUS

S. R. E. CARDINALIS BIBLIOTHECARIUS.

Roma 1743

(1743)

(III.)

DOCTISSIMO ET CLARISSIMO VIRO

CLAUDIO DE BOZE

Perpetuo Secretario Gallicæ Regiæ Academiæ
Inscriptionum & Bonarum Literarum

ANGELUS MARIA QUIRINUS

S. R. E. CARD. BIBLIOTHECARIUS ET EPISC. BRIXIEN.
ET PRATTEIN.



UANDOQUIDEM Regiæ Parisiensis Bi-
bliothecæ Præfectura nuper meritissime au-
ctus Armandus Hieronymus Bignonius, ut
de literis benemerendi, atque in hoc etiam
Joannis Pauli Patruī sui (qui se ea Præ-
fectura, ætate ita poscente, abdicavit)
aliorumque insignium Majorum gloriam
æmulandi voluntatem testaretur, obtinuit,
Vir Clarissime, ab humanitate tua, ut genio
meo in re, quam maxime optabam, ob-

sequeris, humanitatis pariter meæ officium duco, grati animi sen-
sus, quos Tibi debeo, hisce literis declarare. Obtinuit autem supe-
riori Septembri, ut de binis veteribus Tabellis, quibus anno proxime
præterito potitus sum omnino prospere, & judicium tuum ipse ape-
reres, & illud etiam præstantissimi Coetus, apud quem illustri adeo
munere fungeris, explorares. Itaque voti mei compos effectus, an-

(IV.)

non singulari beneficio me Tibi devinctum profitear? Contulisti enim liberaliter ad vetus illud Monumentum explanandum admirandæ tuæ in antiquaria præsertim eruditione doctrinæ gazam, cuius pretium optime compertum habeo non ex ingenii tantum tui foetibus, quos cuivis legendos offerunt literariæ quamplures Collectiones, & eæ præsertim, quæ Coetus tui auctoritate identidem vulgantur, sed ex ea etiam mora, quam biennio Parisiis traxi, id unum satagens, ut Virorum doctorum consuetudine perfruerer.

Mecum vero reputans, quo pacto officium illud agendarum gratiarum aptius implerem, primum intellexi, eidem non satis idoneas futuras formulas vulgari hominum usu receptas, quas scilicet Viri literarum studiis dediti ceu insulsa & illiterata, ac proinde ceu inofficiosa plerumque fastidiunt. Statui deinde verbis illis urbanitatem dumtaxat redolentibus genus aliquod remunerationis, si fieri posset, surrogare, quo & gratiam Tibi referrem, & a Te gratiam inirem. Consilium igitur cepi complectendi hisce literis nonnullas Tabellarum earundem interpretationes, quas Italicae regionis ingenia procrearunt, quasque Tibi exhibens viderer Gallicis Academiae tuæ frugibus domesticas ac vernaculas huiusce soli rependere. Atque ut genio tuo largius gratificer, adjiciam præterea binas mantissas, quarum una proferet indicia ea certa, unde edocemur, easdem Tabellas ad Civem meum Paulum II. Pont. Max. spectasse, dum adhuc Cardinalis S. Marci inscriberetur, & has ipsas ædes incolet, in quibus modo dego, atque hæc scribo, quod ejusdem Basilicæ Titulus mihi obtigerit; altera vero, paucula quædam prodet de insigni alio, quod Brixia possidemus, antiquitatis Monumento, nimirum de Diptycho Severini Boetii, quod tamen longo nimis intervallo mei illius ætatem subsequitur. Meo si nihil antiquius in eo genere, ad quod spectat, Antiquariis nostrorum temporum innotuisse dixerō, id dixerō, quod plerique ex ipsis aperte facti sunt, & præ ceteris Antonius Franciscus Gorius, cuius testimonio quanta insit autoritas, jam Tibi quoque certo constat ex libris, reconditæ prorsus eruditionis penu refertis, ab ipso in lucem emissis, constabitque adhuc apertius, postquam ediderit Syntagma, quod jamdiu molitur, Diptycha omnia quotquot extant, sive edita, sive inedita, sive sacra, sive prophana complectens, eaque suis, aliorumque Observationibus illustrata.

Quoniam autem hujus Syntagmatis, in quod enixe modo Gorius incumbit, mentionem injeci, liceat mihi, antequam propius Epistolæ

stolæ hujus argumentum aggrediar, occasionem inde capere propalam dicendi, quæ ipsi Gorio me non dicturum tantum, sed pro viribus curaturum sponendi. Sparta, quam maximo literariæ Reip. bono ornandam suscepit Vir Clarissimus, omnino meretur, ut Italia primum, deinde & exteræ nationes suis ex Ecclesiis, Museisque depromant, ac Gorianæ Collectioni suppeditent quidquid ipsi locupletandæ conducere posse autumabunt. Hac in re, CLAUDI, tuam inprimis precariam openi peto, imo pro debita posco, quod communi doctorum hominum judicio in excolendo juvandoque antiquitatis studio primas Tibi vindices partes, quas ipsas Tibi tribuit Gallica tua Academia. Id ipsum, quod a Te vehementer efflagito, a Benedictinis istis meis San-Germanensibus exoro, ac ab iis præsertim, qui Præsidentum suorum jussu Gallicarum provinciarum vetustas memorias rimantur. Id ipsum a Germanis, sodalibus pariter meis, San-Gallensibus, & Salisburgensibus præcipue, qui mihi singularis humanitatis argumenta plura subinde exhibere consueverunt. Nec inutilem desiderio meo futuram operam spero Samuelis Hermanni Reimeri, Hamburgi publici Professoris, nec illam Friderici Otthonis Menkenii, Lipsiensium Actorum Editoris, quorum utrumque haud raro, pro ea qua pollent varia literatura, studiis meis amanter favisse, ingenue profiteor. Hi omnes, quo utilius diligentiam suam in id operis conferant, evolvere minime negligent Philippi Bonarotii Opus inscriptum, *Offervazioni sopra tre Dittici antichi d' Avorio*, ex quo certiores fient, quænam sint ea hujusce generis Monumenta, quæ typis jam evulgata reperiuntur, quamque amplum ea præbeant literariæ suppellectili incrementum. Hac ipsum Bonarotium mirum in modum abundasse, testari ipse quam maxime valeo; nam felicibus illis annis, quos Florentiæ literis vacans transegi, adibam frequenter Senatorem illum præstantissimum, nunquam ab eo discedens, quin vetustum aliquod signum oculis meis subjecisset, quo ad comparandam hujusmodi doctrinæ peritiam animum quoque meum inflammaret. Inter cætera non semel Diptychorum sculpturas spectandas mihi exhibuit, eaque occasione multa copiose differentem ipsum audivi de lege a Theodosio & Arcadio Imperatoribus anno Chr. ccclxxxiv. edita, qua non aliis, sive privatam, sive publicam personam gererent, nisi Consulibus Ordinariis, fas esse præscribitur, eburnea Diptycha dono dare; & copiose etiam interpretantem audivi Claudiani versus illos:

imma-

(VI.)

*immanesque simul Latonia dentes,
Qui secti ferro in Tabulas, auroque micantes,
Inscripti rutilum, cælato Consule, nomen,
Per Proceres & vulgus eant.*

Defunctus in hunc modum officio, quod Gorius, instantibus ipsi quodammodo Bonarotii Manibus, mihi imposuit, ac libentissime suscepi, rem statim aggredior in hac Epistola pertractandam, scilicet Tabellarum mearum illustrationem. Eas vero confidenter *Diptychon* appellabo; nam licet seorsim singulæ jaceant in capsulis æreis affabre adornatis, ac proinde iis nexibus careant, quibus passim binæ unius Diptychi partes invicem junguntur, attamen par earundem materia, par magnitudo, par figura, par operis elegantia, par denique argumentum, nullam dubitandi ansam relinquunt, olim & ipsas nexus illos prætulisse, & postea arculis suis, auro & cælamine distinctis, aptatas fuisse, ut dono traditæ, ex recenti etiam ornatu splendidiore evaderent. Splendidissimæ evaserunt ex judicio, quo eas honestavit, Te autem, Gallica tua Academia, quodque hujusmodi est.

EXTRAIT DES REGISTRES
DE L'ACADEMIE ROYALE

DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES.

DU VENDREDI 17. AOUST 1742.

L'ACADEMIE consultée sur l'Explication d'un DIPTYQUE, dont le Dessin a été envoyé par M. le Cardinal Quirini, a unanimement adopté les Reflexions que M. De Boze a faites au premier aspect de ce Monument; les voici.

Le mot DIPTYQUE signifioit originairement chez les Grecs, comme chez les Romains, un simple papier plié en deux: Sa signification fut ensuite plus étendue, & on nomma ainsi toutes sortes de Tablettes à écrire, soit qu'elles ne fussent composées que de deux feuillets, ou qu'elles en eussent un plus grand nombre: Enfin, on appella DIPTYQUE la couverture même de ces Tablettes, lorsqu'elle étoit chargée de quelques figures ou Ornemens en bas relief. Toutes ces différences sont assez marquées dans les bons Auteurs, pour se dispenser d'un plus grand détail

Le

(VII.)

Le premier usage des DIPTYQUES a été consacré à l'Amour, témoin ce Vers de la 9. Satyre de Juvenal & blandæ, assiduæ, densæque Tabellæ sollicitent qu'un des plus anciens Commentateurs du Poète a rendu par blandis te Epistolis & DIPTYCHIS sollicitent, à quoi il faut ajouter la définition que Papias donne du mot DIPTYCHA: Tabellæ, quibus Corruptores amorem suum inscribunt Puellis; & ces préliminaires une fois établis, l'Explication du DIPTYQUE dont il s'agit, se trouve bien avancée.

On voit sur la première face, un jeune homme des mieux faits, tenant d'une main une espèce de pique ou long javelot, & de l'autre ces Tablettes mêmes, où il a exprimé ses sentimens pour la jeune personne à qui il les présente: l'Amour qui le favorise, s'appuye sur lui, & penche son flambeau allumé sur son Amante qui paroît déjà favorablement agitée: Aux pieds du jeune homme est un Chien, symbole de la fidélité qu'il jure en ce moment.

Au Revers, c'est à dire, sur la seconde face, sont les mêmes figures dans une attitude & dans un état diférens; le jeune homme qui avoit d'abord été représenté nud, paroît habillé; il s'appuye tranquillement d'une main sur son javelot, & de l'autre sur un bouclier qui remplace le Chien qui étoit à ses pieds, & il ne présente plus de Tablettes, parcequ'elles ont produit leur effet. La femme qui dans le premier côté avoit la tête couverte d'une espèce de voile, est coëffée en cheveux, sa grande robe à longs plis est changée en un habit plus court, plus simple, & plus dégagé: Au trouble qui l'agitoit auparavant succède un air de satisfaction inestimable, elle serre avec deux doigts les lèvres de son Amant, comme pour lui recommander le silence, & l'Amour leur met à chacun une couronne sur la tête.

Si le Monument étoit accompagné de quelque Inscription, on pourroit se flatter de déterminer les personnes pour qui il a été fait; Ce qui en augmente la difficulté, c'est qu'il ne se trouve dans l'une & dans l'autre aucune ressemblance marquée avec les Portraits que nous connoissons déjà par les Médailles, les Pierres gravées, ou les Statuës antiques.

Fait à Paris au Louvre, ledit jour Vendredi 17. Aoust 1742.

De Boze Secrétaire

perpétuel de l'Académie.

Post-

(VIII.)

Postquam ita insigniter Gallica Academia ornatu prologi interpretis accessit Tabellarum, de quibus agitur, nihil moror Italicae eruditionis chorum in scenam producere. Præbit omnibus Gorius, qui amplissima Diptychorum Collectionis vulgandæ provinciam suscepit, quique mihi triumphandi aditum præbuit, dum literis suis semel atque iterum testatus est, eandem non alio Monumento illustriorem futuram, quam meis illis Tabellis. Dolebat doctissimo Viro nullam in hisce epigraphem visi, ac suspicio ipsi oborta fuerat, eandem fortasse delitescere, quod posticis illarum partibus apposita, æreo capsularum ornatu tegeretur. Propterea consilium inii diligentis artificis manum adhibere Tabellis ipsis inde extrahendis, quod ille præstitit singulari cum sollertia, ac proinde absque ullo eburneæ materiæ detrimento; at absque ullo etiam ejusdem sollertiæ fructu, nam eæ quoque partes omni epigraphæ vacuæ oculis meis comparuerunt.

ANTONIUS FRANCISCUS GORIUS.

IS primis suis literis quid de Diptycho meo sentiret paucis hisce verbis aperuit: *Una parte di questo suo Dittico parmi che rappresenti Venere e Adone, a cui sta presso il cane. Si trova, come ben sa, effigiato Adone in molti bassi rilievi di marmo in atto di partirsi da Venere per andare alla caccia. Molto può somministrare da dire con erudizione il volume, o pugillare, che tiene nelle mani, e che cosa significhi, e se indichi Carmi Amatorj. L'altra parte pare che rappresenti Atalanta, e Meleagro, altro soggetto parimente alludente alla caccia. Io credo, che il Dittico sia stato donato da qualche Imperatore, nel dare qualche festa Venatoria nell'Amfiteatro. Fusius in alteris Gorius ita scripsit: In una parte del Dittico non può mettersi in dubbio, che non siano espressi Venere, e Adone col cane a i piedi. Quello che merita una particolare osservazione si è il libello, o piccolo volume, che tiene in mano. Gli amanti si mandavano reciprocamente de' libri amatorj, dell'epistole, e carmi. Scherzoso è l'Amorino coll'arco, e colla face, che accosta al volto di Venere, e perche questa Dea colla destra faccia quel gesto. Mi pare, che nella mia antecedente avessi scritto, che nell'altra parte del Dittico, io opinava, che fosse espresso Meleagro ed Atalanta, ma ora rigetto questa mia opinione, e credo con maggior fondamento, che*
sia

(IX.)

sia espressa Latona, che è l'istessa, che Diana, o la Luna con Endimione, il quale al pari di Adone fu vaghiſſimo della caccia; ed amato dalla Luna, come dicono Pausania lib.V. Eliac. prior. Cap.I. & VIII. Apollodoro, Igino Fab. CCLXXI. e copiosamente Natal Conti Mytholog. lib.IV. Cap.8. che spiega l'origine della Favola. Ancor qui ci è una osservazione assai recondita da illustrarsi con Autori, e Poeti Greci, e Latini. Diana, o Latona con due dita stringe il labro inferiore di Endimione: questo atto credo più toſto, che indichi il silenzio intimato ad eſſo de' ſuoi amori, che quello di ricever baci da eſſo. Convienne al medesimo benissimo lo ſcudo, ed il venabulo, poichè fu dedito alla Caccia; perlochè ſolendoli queſti Dittici donare, o da i Conſoli, o dagli Imperatori ne' Ludi, andava congetturando, che foſſero ſtati donati nella feſta data di qualche Venazione, o Caccia. Sicchè pare che dagli Scrittori della Storia Auguſta ſi debba ripeſcare, qual Imperatore foſſe più dedito alle Caccie, e ben ſappiamo, che Commodo foſſe intorno a eſſe assai perduto. Uno ſcudo di ſimile ornato è illuſtrato dal Signor Buonarroſi in un Dittico. Quel Genio, o anzi Amorino, tiene due corone, e corona queſti amanti: e dicono le Favole, che Endimione fu ripoſto nel numero degli Dei, e ritrovatore dell'Aſtronomia. I crini di Latona o Diana ſono ſempre a quel modo acconciati. Più particolare è il pileo Frigio dato a Endimione, che non ſo come gli convenga.

Postremas dedit hoc ipſo menſe Octobri, poſtquam petiſſem, quid ſibi videretur de ea Figura, quæ in altera ex Tabellis exſecta viſebatur, quamque teſtatus ſum ita prorsus ſe habere in ipſo Monumento, cujus pretium adauget materiæ nulla ex parte temporis edacitate corroſæ integritas. Gorius ita reſpondit. Ricordevole di quell' ottimo conſiglio Sapienti pauca, nella paſſata mia lettera, ſcritta veramente alla buona, non ſtimai bene di diſſondermi intorno alle ſculture de' ſuoi Dittici; e veramente, ſe debbo dir-la ſchiettamente, conſiderando la figura di Adone, fatta mancante del ſeſſo, m'immaginai, che forſe per riſpetto al Perſonaggio a cui furono donati, foſſe ſtata coſì alterata la ſcultura; il che da alcuni moderni vedo eſſere talvolta ſtato praticato col far velate le vergogne delle figure; ma fattomi ſi ora adito d'internarmi per conſiderare, e inveſtigare la ragione di queſto, trovo, che in queſta mancanza di ſeſſo in Adone conſiſte il più mirabile, e più pregevole di tali inſigniſſime ſculture, le
**
quali

quali confermano sempre più, che nulla han fatto gli Antichi senza qualche allusione, e mistero, e che nel più difficile consiste il più bello: χαλεπὰ πὲ καλὰ. Sono infinitamente contento di essere stato obbligato di pormi a riflettere su questo, che ha aperto l'adito a trovar la ragione, perchè Adone si veda spesso figurato con Venere ne' Sepolcri de' Defunti in atto di partirsi da lei, che piange, e si attrista per tal partenza; due di tali Sepolcri dovendo in breve pubblicare nel Tomo terzo delle mie Inscrizioni della Toscana, uno de' quali si vede in Pisa presso la porta laterale della Basilica, in cui si scrive sepolta la Contessa Beatrice. In questi Sepolcri Venere è sempre fatta sedente, nel Dittico suo sta in piedi, ed Ella osserverà se sia in atto mesto o ridente, il che importa per l'allusione, come ora mi darò l'onore di suggerirle.

Come dicono tutti gli antichi Mithologi, Adone altri non è che il Sole, e più espressamente tra Latini Macrobio, che al Sole riduce tutte le Deità maschie, alla Luna le femmine, dalla contemplazione di tali Luminari essendo originata presso le genti più antiche l'Idololatria &c. Perciò finsero i Fisici antichi Adone innamorato di Venere supera, o Celeste, e di Venere infera, o sia Proserpina, perchè coll' annuo giro scorrendo i dodici Segni del Zodiaco, quando scorre quelli dell' Emisfero superiore, finsero che si trovi con Venere, e che allora esercitando la sua attiva virtù, cagione della generazione di tutte le cose, ella goda; e quando scorre l'emisfero inferiore della terra si trovi con Proserpina, e però allora non operando colla sua propria attività, sia impedito, e che perciò pianga Venere nella di lui dipartenza; perlocchè questo soggetto fu posto per ferale ne' Sepolcri. Nel suo Dittico poi, che io reputo il più antico di quanti ne siano finora noti, e forse per la maniera della scultura si può credere de' tempi degli Antonini Imperatori, pare che si voglia mostrare la virtù infinita di detti due Luminari, con qualche allusione forse a nozze, donato in segno di ottimi auspici nuziali, e tanto più si può questo congetturare dal vedere in ambedue Amore o Cupido con ghirlande, e faci doppie per gli Sposi.

Le cose di sopra dette, daranno motivo di considerare quel che hanno detto gli Antichi sopra gli Antipodi, e che ne hanno creduto i SS. Padri. Due stagioni adunque mostrano la somma virtù generativa del Solc, la Primavera e l'Estate; l'Autunno poi e l'Inverno la sua debolezza, perciò finsero, che Adone fosse ferito dall'apro,
che

(XI.)

che è presso di essi simbolo dell' Inverno. Tutto questo è chiaramente esposto da Macrobio nel Lib. I. Cap. XXI. de' Saturnali. Quindi è che per dar ad intender tutto ciò agli idioti, espressero Adone, cioè il Sole, maschio, e femmina, il che più chiaramente di tutti ha esposto l'Autore degl'Inni, che vanno sotto il nome di Orfeo, nell' Inno sopra Adone, dove lo dice e maschio, e femmina:

Κῆρυ, καὶ Κόρη· σὺ πᾶσιν θάλος αἰὲν Ἀδωνι. ὅς.

Così anche la Luna fu finta dagli Antichi maschio, e femmina, come presso il detto Autore degl' Inni. Si sa essere stato adorato nella Mesopotamia il Dio Luno, espresso ambignamente in molte medaglie specialmente presso i Carretti. Da ciò che narra Luciano in Dea Syria, in proposito della lieta novella, scritta in un epistola messa in mare, e mandata a Biblo, in cui si diceva, che Adone si era riavuto, e ritrovato, ricavasi, perche Adone tenga colla destra quel volume. Non lasci di legger quivi tutto Luciano; Plutarco de Iside, & Osiride, Procopio Gazeo in Comment. in Esaiam, Clem. Aless. Vossio de Orig. Idolol. lib. II. cap. IV. Natal Conti Mythol. lib. V. cap. XVI. Meursio de Festis Græc. nelle Adonidi. Gisb. Cupero in Harpocrate pag. 106. & 107. Huezio Demonstr. Euang. Prop. IV. cap. 3. Pierio Valeriano de Hierogl. L. XLIII. cap. 24. Sig. M. Egizio nel S. E. de Bacchan. pag. 40. e 41. Nel mio Museo Etrusco ho riportato la bella Sedia di marmo tutta storiata in più vedute dalla Tav. CLXXXI. alla Tav. CLXXXV. in cui ho creduto, che verisimilmente si rappresenti il giorno Natalizio del Sole VIII. Kal. Januarias, celebrato dagli Antichi con molta letizia, feste, ludi, e sacrificj; come alla pag. 381. del Tom. II. Dimando perdono, se così senz' ordine ho esposto quelle riflessioni, che mi sembrano opportune per illustrare due Monumenti sì insigni, che saranno la gioja più singolare, che a suo tempo col suo favore, e patrocinio, conterrà l'Opera, che da molto tempo medito, e vò ogni giorno accrescendo, contenente un Sintagma di quanti Dittici di avorio sacri, e profani tanto editi, che inediti si possono ritrovare, con riportare le altrui dottissime Osservazioni sopra di essi, e le mie assai tenui e mediocri.

SCIPIO MAFFEJUS.

DUUMVIRI, quorum interpretationes mox afferam, Scipio Maffejus, & Ludovicus Antonius Muratorius, ii sunt, per quos hodie
** 2 duos

(XII.)

duos (ut alios plurimos taceam) literariae rei rationes in Italia sustinentur. Verba exscribo, quibus ipsos in scenam conjunctim produxisse reperio libro *de Ascia* Alexium Symmachum Mazochium, in eo ipso literaturæ genere, quo par illud egregium excellit, præstantissimum Athletam, & præterea linguarum Orientalium ita peritum, ut in Mazochio Samuelem Bochartum revixisse jure existimemus, nisi tamen plus etiam Mazochio, quam Bocharto concedamus.

Massejus, quemadmodum Gorius, tres ad me literas dedit de Diptychi mei intrerpretatione. Primis ita scripsit. *La forma delle due tabelle parrebbe mostrare un Dittico, ma ne' Dittici Consolari si rappresentava il Console, che faceva l'ingresso, e i Giuochi perciò celebrati. Le due figure d'uomo e donna, o mostrano marito e moglie, o due amanti: il che si conferma dal piccol Genio, che nell' originale avrà forse l' ali, e che sta lor sopra in atto d' incoronargli. E così nell' altra, dove il medesimo ha l' ali, e tiene arco, e face, come fu rappresentato Cupido non già ne' più antichi tempi, ma per così dire nella seconda età. Per dir qualche cosa di più, osservo che il giovane nell' una delle tabelle ha in capo il pileo, o sia beretta Frigia, ch' è propria d' Ati amato da Cibeles; e nell' altra è senza segno di virilità, con che si conferma per Ati, quale o da se, come più Antichi scrissero, o dalla gelosa Dea, come più altri, patì tal mutilazione. Se l' uno è Ati, l' altra è Cibeles. L' esser nudo ciò conferma, perchè abbiamo da Albrico Imag. 12. pingitur juxta eam in curru Atys puer nudus. Che siano Deità viene indicato ancora dal venir figurati dentro una sontuosa cella, direffimo ora capella, e dal Velo, direffimo ora portiera, con cui si mostra restare coperte le figure. Abbiamo da Pausania lib. 5. che dinanzi la statua di Diana Efesia si tenea un Velo, παραπέτασμα. Molto strano per altro è veder Cibeles in piedi, e non a sedere, come per figurare la stabilità della Terra si solea rappresentare; e il vederla senza Torri in capo, senza Leoni, e senz' alcun simbolo, anzi in una delle tabelle succinta, ancor più che non si facea Diana. Anche ad Ati par convenga poco il cane, e l' asta che suol vederfi in mano a' cacciatori, senza il Pino &c. Contra queste difficoltà si può dire ch' è da credere in aspetto d' Ati e di Cibeles rappresentarsi quì due amanti, de' quali probabilmente le figure saranno i ritratti. La forma dell' anticaglia, s' è cosa piccola, rende probabile che questo fosse un presente,*

(XIII.)

sente, come presenti erano i Dittici ancora. Qualche caso avvenuto, o particolar ragione che non si può indovinare, avrà fatto rappresentar così, e con tal' allusione que' personaggi. Del figurare uomini e donne in aspetto d' uno e d' altra Deità son frequenti gli esempj. In figura appunto di Cibeles ci mostrano le Medaglie Faustina, Lucilla, e Giulia Pia. Nel primo Medaglione stampato dal Bonarroti l' Imperatoria donna, ch' è in sembianza di Cibeles, non ha torri in capo, onde pare che allora non si mettessero tutti i simboli. Ma in somma de' capriccj particolari, e privati, o degli artefici, o di chi ordinava loro, quando si allontanano dall' uso comune, e dalla pubblica erudizione, non si può render conto. Il giovane in una delle figure pare avere in mano un libro, ma forse la consumazione farà parer così, e sarà difficile poter accertare che sia. Le colonne d' ordine composito fanno parer probabile, che il bravo artefice fosse Romano, e non Greco.

Alteris vero in hunc modum: Che non sia Dittico Consolare l'abbia per certo, e lo argomenti dalle figure di tutti que' pochi, che ci rimangono, e che sono stampati. Lo argomenti ancora dalla bella maniera, se il disegno è in ciò fedele, perche l' uso de' Dittici Consolari incominciò in bassa età. L'uso, e il modo ne fu tolto dalle oneste Missioni, che erano parimente in forma di libretto di due carte, se non che quelle avevano lo scritto dentro e fuori. Si degni di vedere la mia Diplomatica pag. 31. dove ho parlato di ciò con osservazioni, che non sono state disaggirate, ed ho rappresentata la vera forma, dovendosi ripiegare in due nel piegar quel rame. E' credibile, che le sue figure siano ritratti di chi mandò il presente, e di chi dovea riceverlo. Se siamo certi, che il giovane sia mutilato, e con beretta Frigia, altro non potrebbe dirsi che Ati, ma bisogna osservar bene. Se la donna potesse aver avuto pomo in mano, si potrebbe sospettar per Atalanta, qualche indizio di Meleagro facendo il cane, ma l'abito non le compete, e in somma non si può asserire. Tertiis tandem: I Dittici Consolari erano due tavolette appunto come le bellissime acquistate da lei; ma non erano figurate, nè scolpite, se non nelle due faccie interiori, e l'altre due erano lisce. Formavano come un libro di due carte, attaccate insieme con piccoli gangheri per potersi aprire, e serrare. Se però il suo fu Dittico, avrà i fori per detti gangheri: ma Consolare non potrebbe essere, perche le figure son troppo diverse, e non c'è il nome
del

(XIV.)

del Consolo, qual dovrebbe essere in una delle faccie lavorate, non nelle esteriori. Se poi i due disegni rappresentano una tavola sola figurata da due parti, questa non potrebb' esser Dittico. Libanio epist. 814. chiama il Dittico Consolare διθυρον ραμματεϊον libretto di due sportelli. In Polluce mi par si trovi δελτιον διπτυχον. Io ho la metà di un Dittico, cioè una tavoletta con la figura del Consolo, e sopra la metà del nome; e sotto i soliti giuochi, e spettacoli; nell'altra metà sarebbe il resto del nome, e altre figure, ma il di fuori è liscio, come sarebbe il cartone della coperta d'un libro. Potea dunque il suo essere stato d'altra specie, e aver servito di regalo amoroso. L'interpretazione data a Roma di Paride, non è incongrua riguardando il beretto Frigio, e di Meleagro, riguardando il cane: ma nè di Elena, nè di Atalanta vi è contrasegno. Quando non ci sono simboli certi, il voler battezzare le figure, che s'incontrano, è vanità. Anche Cibeles in piedi, e senza simbolo mi piace poco, tuttavia non si può dir altro, se il giovane è Ati. Quando la Dea sta col suo amante, abbandona la maestà del suo seggio, e gli arnesi proprj della sua divinità.

LUDOVICUS ANTONIUS MURATORIUS.

QUEM non angat, dum audiet, Muratorium Diptychi mei interpretationem paucis se fateri adactum expedire ob perturbatam, atque confusam, cui jamdiu maxima cum laude præest, Estense Bibliothecam ex temporum calamitate, quæ non in ea regione tantum, sed in universa Italia, & fere dicam Europa, omnia modo miscet ac turbat? Virum eum summum juvandarum literarum commodo privari, scelus est, cui Musæ tam sacræ, quam prophanæ illacrymentur. En vero pauca illa verba. *Quanto al bellissimo suo Dittico, pur troppo è vero, che Mons.^r Bimard non è in istato di applicarvisi. Anch'io ho inteso l'infelice stato di sua salute. Si perderebbe un valentuomo di merito raro. Ma nè pur'io son sufficiente pel mio corto intendimento a rischiarare sì bel pezzo d'antichità. Pare, che si tratti nella prima Figura di uno Sposalizio al vedere quell'Amorino colla facella. Il velo sopra il capo della Donzella si potrebbe credere il Flammeo. Il Cane ognun sa essere simbolo della Fedeltà. Ma non si accorda con questo supposto la figura del Giovane colla lancia, e nudo. Nè io so distinguere, cosa egli porga alla*
Don-

Donzella . Dubito anche , se le Figure della parte opposta sieno Romane , perchè la foggia del vestire , e quella specie di berettone del Giovane , son diverse dall' uso Romano . E quel Giovane , benchè paja un fanciullo , convien supporlo già iniziato nella milizia , avendo lancia o sia asta e scudo . Non sapendo io dunque , dove fissare il piede , e trovandosi sossopra questa Ducale Libreria per cagione delle correnti disgrazie , senza poter' io consultare alcuni Libri , altro non posso dire , se non che nulla so dire in questo bujo .

Vix hæc scripserat Muratorius , quum literæ mihi datæ ab Archiepiscopo Avenionensi Marchionem de Bimard fatis cessisse significarunt . Nuncium hoc eo acerbius me perculit , quo certius sperabam , egregiam ejus Viri in antiquitatis adytis pervadendis sollertiam ac peritiam magnum adjumentum allaturam Diptycho meo enucleatius explicando . Multijuga ejusdem eruditio aperte mihi innotuerat vel eo tempore , quo binos menses Avenione transegi ; quoque jucundum valde mihi accidit frequentibus ipsius alloquiis frui , quibus subinde aderat laudatus modo Præsul Avenionensis , tunc Caballicensis , mihi amicissimus , omniumque virtutum genere ornatissimus . Hoc comite singulari cum voluptate peragravi loca in ejus Dioecesi sita , quibus ingens accessit celebritas ex Petrarchæ carminibus , celebriora etiam futura , nisi fati inclementia Bimardum rapuisset , dum Poetæ illius Vitam diligentissime suo studio elaboratam publici juris facere meditabatur . Funestissimum Tibi , C L A U D I , tanti Viri obitum contigisse , fat mihi persuadent , quæ ab eo de Te scripta legi in Historicis & Criticis Observationibus , quas ille libro Ludovici Joberti e Societate Jesu , *la Science des Medailles* , eruditissime adjecit . Ibi enim (præterquamquod tuam recitat Epistolam sibi datam , qua Numismaticum ænigma *des Medailles contremarquées* , ut a Te fieri postulaverat , more tuo dissolvis) Museum tuum his verbis collaudat , quæ omnibus testantur , neminem Te digniorem reperiri , cujus ad manus potissimum pervenirent singularia quæque antiquitatis cimelia , quibus jam quammaxime illud abundat . *Beaucoup d'esprit cultivé par beaucoup d'étude : une extreme facilité soutenue par un travail assidu, nourrie par une application infatigable, réglée par un discernement tres-juste ; favorisée de tout ce qu'un beau naturel peut donner de politesse & d'agrément ;* hisce coloribus CLAUDIUM suum ibi pinxit Bimardus .

JOANNES FRANCISCUS BALDINUS.

EX plurimis aliis, quos, præter antea laudatos, Mazochii verbis usus superius dixi rei literariæ rationes in Italia sustinere, unum tantum, ne longior, quam par sit, evadat Epistola, in medium adhuc afferam, Virum nempe ex Clericis Regularibus Congregationis Somaschæ clarissimum, & Brixianæ gentis meæ decus, quemque subactò prorsus pollere ingenio ad obscuram antiquitatem pernoscendam palam evincunt illius foetus publica jam luce donati. Primus omnium fuit inter Antiquarios, cui Diptychum meum inspiciendum, & observandum exhibui, & quamvis unus etiam omnium fuerit, cui ejus Monumenti ætas multo quam aliis recentior visa fuerit, non tamen gravabor ejusdem testimonium recitare, unde in eo Monumento evulgando non quidem faciendi fuci, sed veritatis detegendæ cupidus tuo, aliorumque judicio dignoscar. At tuum quoque erit, aliorumque judicare, num Architecturæ forma, quæ in Diptycho spectatur, hujus ætatem ad Theodosiana tempora detrudere nos adigat; num necesse sit illud haberi pro Consulari, ac proinde binas Tabellas, utpote Consulis nomine destitutas, non quidem unum Dyptichum composuisse, sed binorum Diptychorum partes fuisse, quæ scilicet ætatem tulerint, partibus, in quibus nomen Consulis compareret, eadem consumptis; num quatuor Diptychi Figuræ Meleagrum, & Atalantam, Paridem, & Helenam repræsentent, iisque designatæ intelligi possint Honorii nuptiæ cum Maria primum, deinde cum Thermantia, Stiliconis, & Serenæ filiabus; de his inquam omnibus, quæ binis in schedis mox recitandis affirmat Baldinus, tuum erit, **CLAUDI** præstantissime, aliorumque Eruditorum judicare; quod dum libere actum fuerit, sensus ii modestissimi, quos præferre solet Baldinus in opinando, certum me reddunt, eam libertatem ingratam doctissimo Viro minime futuram. Proinde nec ipse dubitabo, quoniam Baldinus inter Diptychi mei, & Contorniatorum Numismatum ætatem comparisonem instituit, suæ causæ inserviens, Siegeberti Havercampi, ut meam foveam, ea verba laudare, quæ leguntur in Dissertatione de eo Numismatum genere ab eruditissimo illo Batavo Professore conscripta, & edita Lugduni Batavorum anno 1722. Is Dissertationem illam ita exorditur: *Inter Contorniatos priores Nerone mihi videre non contigit, nec forsan extant ante illius tempora percussi. Sicut enim hæc illi festivitas* (ludorum Cir-

cen-

(XVII.)

cenſium) *unice cordi fuit, omneſque ejus generis ad infaniam uſque fovit, non pro pudore Civis Romani, multo minus majeſtate Principis, ita nihil mirum, ſi ejus ævo nata judicemus hujus generis Numiſmata, quorum typi, ubi ſemel hic mos invaluit, revocati non tantum, ſed & aucti deinde, tempore inſequentium Cæſarum fuerunt.* Hiſce verbis doctiſſimus Havercampus proſitetur, aliter ſe ſentire de Contorniatorum Numiſmatum vetuſtate, ac ſenſerat Cangius in *Differtatione de Inferioris ævi Numiſmatibus*, inter quæ locum omnino tradit Contorniatis, quæ ſibi primum occurrere poſt Conſtanti- ni Magni ævum, atque adeo circa Honorii tempora affirmat. De eo- rundem origine ſibi nihil conſtare Patinus fatetur in *Introductione ad Hiftoriam Numiſmatum*. Morellius vero in *Specimine Univerſæ Rei Nummarie Antiquæ* Cangii ſententiam laudans, eidem calculum ſuum adjicit, ſcribens, Nummos illos pleroſque omnes, quod illorum fabrica a cæteris Romanis Nummis omnino aliena, & quodammodo Barbara videatur, Honorii tempore cuſos fuiſſe. Non video autem, quo jure Bimardus in *Obſervat. ad Jobert. Inſtr. tert. Tom. I* vitio dederit Havercampo, quod in Opere illo eruditionem prodige effundat in Con- torniatorum averſis partibus explicandis, perinde ac ſi Nummi illi cuſi fuiſſent, dum rerum potirentur Principes, quorum imagines præfe- runt, licet is pluribus libri ſui locis aſſentiat, *que ces Medailles ont toutes été fabriquées depuis le tems de Conſtantin, juſqu' a Valen- tinien III.* Non aſſentitur proſecto Havercampus loco ſuperius recitato, ubi contrarium diſertis verbis adſtruit, nec etiam in Diſquiſitione, quam inſtituit pag. 157. *de Uſu Numiſmatum Contorniatorum, ut & de tempore, quo percuſſa ſint*; ibi enim dumtaxat aſſentitur, po- ſterioribus illis temporibus *longe plurima, quæ adhuc habemus Con- torniata Numiſmata vel procuſa vel revocata fuiſſe.* Non omnia igitur, ſed *longe plurima, eaque vel procuſa vel revocata.* Vindicando ab ea nota Havercampo hæc libentius ſcripſi, quod Viri illius eruditio- nem magni faciam, quodque inter plura humanitatis officia, quibus ſtudia mea proſecutus eſt, dono etiam dederit librum illum ſuum, & una ſimul Pauli Oroſii Hiftoriarum libros ſeptem, & Apologeticum contra Pelagium, quos ſuo ſtudio recensitos, ſuiſque Animadverſioni- bus, Nummiſque antiquis illuſtratos vulgavit.

At Baldinum audiamus. In prima ſcheda ita loquitur. *Nel diſe- gno da me diligentemente offervato, parmi che ſi rappreſenti Melea- gro in atto di pigliar per moglie Atalanta. L'aſta, il cane da cac- cia,*

(XVIII.)

cia, il cinto, che scende dalla spalla destra al fianco sinistro, da cui non so qual' arnese par che penda, m'indica Melcagro. La modestia, la ritrosia, il manto, che da capo a' piedi la ricopre, il fanciullo alato, che con la face alla destra, e l'arco alla sinistra tenta d'accender' amore nel casto seno della vergine, mi fan giudicare, che questa sia Atalanta, amica della caccia, compagna di Diana, e poco amica di Venere. Il piccol volume, che tiene nella sinistra il giovinetto ignudo, sarà la carta nuzziale, tabula nuptiales, come dice la legge li vicinis C. de nuptiis, o forse rappresenterà il Dittico stesso, di cui nel disegno si esprime la metà, sendo l'altra metà perita, in cui il Console donatore del Dittico veniva figurato. Forse sotto la figura di Meleagro si rappresenta Onorio, e sotto quella di Atalanta Maria figlia di Serena, e di Stilicone. O forse ancora senza simboli il giovanetto nudo è Onorio medesimo impubere in età d'anni 13. e mezzo, il quale l'anno 398. nel Consolato suo quarto, e d'Eutichiano sposò Maria figlia di Stilicone in età non ancor nubile, che nella modesta giovinetta vien figurata. Certamente in questo pezzo di Dittico si allude a qualche matrimonio Imperiale o di fresco seguito, o prossimo a seguire. Le Colonne a spira, i Capitelli d'ordine composto, l'arcata, le due corone lemniscate nei lati, la Conchiglia in mezzo, tutti lavori alquanto rozzi, sono indizj sicuri di non felicissimi tempi, ma piuttosto inclinati, e molto conformi all'età Teodosiana. Ne fanno fede i Cotroni, che sono certi Medaglioni contornati di fabbrica affatto conforme a quella del disegno, i quali certamente non si fabbricarono, che in tempo d'Onorio, e di Placidio Valentiniano.

Altera autem scheda hujusmodi est. In questo altro disegno parmi di veder Paride, ed Elena. L'asta guernita di ferro alla cima, lo scudo a squamme, il pileo frigio, i coturni ricamati sembrano indicare il prode figlio di Priamo, che rapita Elena a Menelao suo primo sposo la piglia in sua consorte. Il bizzarro ornamento del capo, la tunica succinta, il regal manto, che affibbiato con preziosa gemma alla cima del braccio destro, dagli omeri quasi sino a terra le pende, e la molle lusinga, che con le due prime dita della destra mano dolcemente stringendogli il labro di sotto, fa al suo sposo, sembrano rappresentare quella celebratissima donna, tra le Greche donne la più bella, prima, Regina di Sparta, e poi di Troja. Forse potrebbe si con questo simbolo rappresentare lo sposalizio di Onorio con Termanzia
secon-

(XIX.)

seconda figlia di Serena, e di Stilicone. Morta Maria, serbata si vergine nel matrimonio con Onorio, l'anno 408. nel Consolato di Flavio Filippo, ed Anicio Basso, passò Onorio alle seconde nozze con Termanzia di lei sorella, sendo egli d'età d'anni venti, e perciò forse si rappresenta vestito. Forse nel disegno l'uomo è Onorio stesso, e Termanzia la donna. Il Fanciullo, che in aria sospeso pone la corona con la destra in capo all'uno, e con la sinistra all'altra, è chiaro simbolo del matrimonio d'amendue. Penso, che questa sia la metà di un' altro Dittico, a cui manchi l'altra metà contenente l'immagine di uno dei due Consoli, o forse di tutti e due, donatori del Dittico all'Imperatore, in occasione del Consolato intrapreso il primo di Gennajo del 408. quando nell'istesso mese celebrò Onorio le sue nozze con Termanzia. Già i Dittici d'avorio erano i doni, che soleano dare i Magistrati principali di Roma, e specialmente i Consoli all'Imperatore, e al Senato. Morì Termanzia pur lasciata vergine da Onorio, poco dopo il matrimonio contratto. I corpi di tutte e due queste donne Imperiali furono ritrovati nell'istess'urna sepolti nelle catacombe Vaticane l'anno 1543. Le vesti ricamate d'oro andarono in polvere al primo tocco dell'aria; ma l'oro rimasto in fondo all'urna fu di peso intorno a ottanta libbre.

Certo scio, in hac Baldini interpretatione Tibi, CLAUDI, minime probari, eundem ad sola Consularia Diptycha animum advertisse, ac proinde nihil prorsus ad *blandas, assiluas, densasque Tabellas*, quas ex Juvenalis Satyra ipse laudasti, veterem illius Poetae Commentatorem, & Papiam pariter laudans, Tabellas illas *Diptycha* interpretantes. Nec pariter animadvertit Baldinus binas coronas lemniscatas, quas partem eburnei Diptychi esse putavit (inde sequioris ævi, cui Monumentum illud meum damnavit, novum indicium desumens) ad æreum ejusdem ornatum pertinere. Quumque per Epistolam ab ipso petiissem, dum Brixia essem, ut saltem animadverteret ad Figuram, quæ exsecta omnino visebatur in Diptycho, respondit, notam virilem ex Scalptoris tantum modestia in ea desiderari, ideoque nihil se prorsus de sententia, quam duabus schedis mihi Romæ exposuerat, decedere. Contra Maffejo, & Gorio præstantissimis, quibus corpus illud virilitate spoliatum seu Attydem, seu Adonidem indicavit, suffragator accessit, quin amborum sententiæ, prioris præsertim, auctoritatem amplificavit Venetus Senator, eruditione etiam amplissimus, mihiq; amicitia conjunctissimus, quem pariter de eo argumento consului. Sat quippe huic

probabile visum fuit, unum eundemque Atydem in utraque Diptychi parte spectari, & quidem in una, assistente ei Singaritide Nympha, quam, ut fabula prodit, vitiavit, quæque proinde Atydis labia blande contrectat; in altera vero, assistente ei Cybele, cui Atys jam defectus Volumen exhibet, quo solemnius, quam antea, Deæ cultui se dedicatum profitetur. Mutilati Atydis manum, Cybelemque ipsi assistentem quam valde tympanum etiam decuisset, palam mihi faciunt Catulli versus *Carm. LXII.*

*Super alta vectus Atys celeri rate maria,
Phrygiam nemus citato cupide pede tetigit,
Adiitque opaca sylvis redimita loca Deæ.
Stimulatus ubi furenti rabie, vagus animi
Devolvitur illa acuta sibi pondera silice.
Itaque ut relicta sensit sibi membra sine viro,
Et jam recente terræ sola sanguine maculans,
Niveis citata cepit manibus leve tympanum,
Tympanum tubam Cybelles tua, Mater, initia.*

Quibus in versibus adnotant Interpretes locutum primum Poetam de Atyde, ut de mare, deinde vero a voce *citata* incipere loqui de eodem, tanquam de evirato, & in feminam quodammodo converso. Cybelem curru vectam, Atydemque ei assistentem representat Numisma Contorniatum, quod Havercampus exhibet in laudato Opere *Num. XVIII.*

Haftenus dapes, quas ex Italica Eruditionis cella Tibi, CLAUDI, degustandas tradere statui, ceu antidora exquisitissimæ illius cupediæ, qua me donasti Academia Gallicæ promuscondus. Ut vero secundam modo mensam duplici eo bellariorum genere instruam, quod pariter Tibi offerre, superius pollicitus sum, exponam illico, quibus indiciis certo constet, Petro Cardinali Barbo, qui postea fuit Paulus II. Pontifex Maximus, Diptychum, de quo agitur, dono datum fuisse, quin etiam innotescat donatoris persona, & donandi causa. Id tamen priusquam exequar, finas me ex libro, binis ab hic annis in lucem edito, quo ejusdem Pontificis Gesta vindicavi, & illustravi, exscribere quæ faciunt ad comprobendam Pauli II. curam in congregandis non Gemmis tantum, aliisque lapidibus pretiosis, sed & Numismatibus, Tabulis, & Signis, quæ in pretio sunt apud antiquitatis eruditæ amatores. Ejus libri Cap. IV. de Magnificentia studio, quod in eo Pontifice effulgebat, verba faciens, laudavi ex ejusdem Vita a Michaele Canensio, Episcopo Ca-

(X XI.)

Castrensi, conscripta, & a me evulgata (non quidem imperfecta & manca, ut eam exhibuerunt Socii Palatini Mediolanenses *Part. II. Tom. III. Scriptor. Rer. Italicar.* sed qualem exhibet manuscriptus Codex Angelicæ hujus Urbis Augustinensium Bibliothecæ) laudavi inquam locum, unde eximia ipsius Pontificis peritia in dignoscendis Cæsarum imaginibus ex Nummorum aspectu declaratur: *Omniū quidem vetustatum* (ait Canenius) *exactissimus perscrutator extitit, atque aureas Cæsarum imagines alteriusque metalli in ipsis Numismatibus tam probe dignovit, ut primo adspectu illico Cæsaris nomen exprimeret: proinde Cæsarum, ac Summorum Pontificum tenacissimam memoriam habuit.* Laudavi pariter fragmentum Jacobi Cardinalis Papiensis ad Helianum Spinulam Epistolæ, cui inferuntur verba quædam Pauli II. testantia ingentem, qua is flagrabat, cupiditatem rara quævis hujusce generis Monumenta sibi comparandi. Pontificem in hunc modum secum loquentem inducit Papiensis: *Helianum hunc, inquit, agnosco. Vir est insignis, & nobilis. Ducitur autem ea voluptate, qua nos. Eruditos oculos habens ad cernenda, quæ præclari sunt operis, multa conquirit ex Græcia, & Asia, & aliis gentibus. Satisfacere solus sine suo damno nobis posset, si vellet, & in hoc uno rem omnium gratissimam facere. Donari nobis non petimus aliquid, nec enim dona accipimus, nisi quæ esum potumque habeant. Emere mos noster est, & fuit semper, quæ nobis desiderio sunt, ac pro re placita liberaliter pendere. Optamus, operante te, hanc voluptatem nobis animi præstet, ut precium capiens, det ipse quæ habet.* Subjungit postea Pontificem generatim designare Imagines Sanctorum operis antiqui ex Græcia allatas, Aulæa item textura, acuve picta indidem advecta, Signa vetusta seu scalpello seu penicillo elaborata, Vascula, Toreumata, Numismata, & reliqua hujusmodi, *quæ vos* (inquit Papiensis) *vetustatis amatores melius inter vos esse in pretio scitis.*

Hujusmodi fuisse Paulum Pontificem, quum prorsus latuerit Numismatum Interpretes, & inter eos Anselmum Bandurium, qui *Nummariam Bibliothecam* valde accurate descripsit, Jo: Albertum Fabricium, qui eandem illustravit, ac tandem tam Jobertum in libro *Science des Medailles*, quam hujus libri editorem Josephum Bimardum dela Bastie, hinc factum est, Pontificem illum, in eorundem Commentariis debito sibi loco privatum, præclara quoque sibi debita laude usque adhuc caruisse. Hanc plerique ex illis Antonio cuidam Cardinali S. Marci adscripserunt, nixi auctoritate Æneæ Sylvii in *lib. II. Commentarior. in dict.*

& fact.

(X XII.)

✠ *fact. Alph. Reg.* ubi legitur : *Antonius S. Marci Cardinalis, Eugenii IV. Præfulis nepos, incredibile est quam multa Numismata veterum conquiescit Imperatorum, ac Principum. Amator & hic vetustatis est.* Antonii tamen nomen ex amanuensium errore in eum locum irrepsisse, certum est, quandoquidem Eugenii nepos Condulmerius Cardinalis nomen illud minime gessit : Antonius autem Cardinalis Corrarius Gregorii XII. non Eugenii IV. nepos fuit, ac præterea neuter ex duobus hisce Titulo S. Marci insignitus extitit. Huic vere præfuit Petrus Barbus, Eugenii IV. certe nepos, & vetustatis amator præstantissimus, ac proinde hujus nomen in Æneæ Sylvii Commentariis Antonii nomini surrogandum, confidenter affirmo. Vaticanam Bibliothecam consului, si forte meam illam emendationem confirmaret Codex aliquis manuscriptus. At incassum. Iidem ipsi Interpretes seu Antiquarii primordia Numismaticæ scientiæ a Sæculi XV. temporibus repetentes, indicarunt quidem Petrarcham ejus supellectilis congregandæ Sæculo etiam XIV. cupidum, at quemadmodum Paulum Pontificem, ita & alios in *Diatr. Prælimin. ad Franc. Barb. Epistol. Part. I. §. VII. num. VI.* a me memoratos, quibus profecto princeps post Petrarcham locus in Bibliotheca Nummaria debebatur, recensere omiserunt.

Equidem hujusmodi elegantiarum cupiditate ductum fuisse Paulum Pontificem, novo & quidem admodum luculento, constabit Tibi, CLAUDI, Tabellarum mearum testimonio, quod statim proferam, indeque profecto gestiendi occasionem accipies, quippe qui hisce temporibus, si quis alius, traheris ea ipsa voluptate. Illas ad Petrum Barbum Cardinalem pertinuisse, fidem faciunt quatuor ipsius Stemmata, quæ, lemniscatis coronis comprehensa, utriusque Tabellæ fastigium hinc inde exornant, & Epigraphæ etiam, quæ æreo unius ex ipsis receptaculo, scilicet laminæ oblongæ in media extrema ejusdem parte sitæ, incisa legitur. Hæc vero donatorem præterea declarat, ejusdem Cardinalis servitio addictum, & donandi causam, nimirum quod ille *Horum operum ingeniis miro oblectatus amore.* At præstat integram Epigraphem exhibere, & quidem servata, si non omnino characterum forma, ipsorum in ea lamina partitione.

✠ PETRVS . H
ERVVS . MEVS
EST . VENET
IS . GENEROS
VS . ALVMNV
S . BARBVS . C
ARDO . SACER
TVVS . ET . V
INCENTIA . PR
AESVL . HORV
M . OPERVM . I
NGENIIS . MI
RO . OBLECT
ATVS . AMORE .

Quoniam vero alterius Tabellæ pars extrema parem & ipsa laminam præfert , at nudam prorsus & vacuam , subiit me desiderium locum illum occupandi adjecta Epigraphe , quam Musa mea tenuis atque pedestris contexuit .

ILLE

ILLE EGO QUI PLATINAM
COMPRESSI, DENTE MALIGNO

CARPENTEM MORES
PAULE SECUNDE TUOS.

LAUDAVIQUE TUUM STU-
DIUM PERMULTA PARANDI,

QUÆ TIBI PRÆCLARÆ
SISTERET ARTIS OPUS.

HIC MODO COMPOSUI
SIGNA HÆC PROPRIO
AERE COËMPTA,

CONGRUA QUOD LIBRO
TEGMINA VISA MEO.

Postremum hoc Distichum satis edocet quam ratione Tabellæ illæ meæ Diptychi modo formam induerint, arctando scilicet libro *de Pauli Pontificis Vindiciis*. cujus paulo ante memini, diligenti opere compositæ. Nota vero, quæ in ejusdem libri fronte legitur, *VATICANÆ ex dono Cardin. Quirini Bibliothecar.* testatur, Monumentum illud; in augusto literaturæ Capitolio dedicatum, publici jam juris evasisse, sociatum medietati alterius Diptychi eburnei, quæ in eadem Bibliotheca jamdiu servatur, exhibetque Christum Dominum, binosque Angelos ei assistentes, in ima vero sui parte Magos cum Herode primum colloquentes, deinde dona Christo offerentes. Ea quoque Tabella tegmini libri Evangeliorum, SS. Lucæ & Joannis, inservit.

Tan-

Tandem ut fidem, qua Tibi me adstrinxi, omnino liberem, verba faciam de insigni Diptycho, quod Brixiae possidet illustris Barbisonia familia. Ipsum ari incisum exhibet Tomus XXVIII. *Ephemer. Erudit. Ital.* describitque occasione sumpta ex relatis in superiori Articulo doctis Bonarotii Observationibus ad eburnea tria Diptycha. Descriptioni illi, quam ibi legere poteris, nihil est quod ipse addam. At pro exponendis verbis, quibus Manlii Boethii una cum nomine, Tituli etiam & munera designantur, scias praesto mihi esse Epistolam Clarissimae Memoriae Philippi a Turre, Adriensis Episcopi, inter schedas repertam Pauli Galeardi, Cathedralis meae Ecclesiae Canonici, quem paucis ab hinc mensibus fato extinctum iis acerbi doloris sensibus prosecutus sum, quos singularis ejus eruditio, pluribus ab ipso editis monumentis testata, & praeterea eximia probitas atque prudentia non a me tantum, sed ab universo Brixiani Cleri, imo vero Civium suorum omnium coetu, cujus erat praclarissimum ornamentum, postulabant. Eiusdem opera usus sum in adornanda luculenta Editione quatuor veterum Brixianae Ecclesiae Patrum, quo munere docte ille & diligenter defunctus est.

Verba autem illa, binis ejus Diptychi partibus aptata, hujusmodi sunt. NAR MANL BOETHIUS UC & INL. legitur in ejusdem parte, quae sedentis Boethii Consulis figuram representat: in alia vero, quae eundem stantem exhibet, EXPPVVS ECCONS ORD & PATRIC. Explicatione minime indigent Tituli, *Vir Clarissimus, & Inluster, Consul Ordinarius, Patri-* cius, omnesque facile norunt, iisdem vere honestatum fuisse Manlium Boethium. At dignum vindice nodum praebent verba alia iis literis designata, NAR, unde incipit prima Inscriptio, & EXPPVVS, unde incipit posterior. Priora Eruditi Brixiani hoc modo interpretabantur, *Novo Anno Rursus*, ad significandum Boethii alterum Consulatum. Posteriora vero, seu *Ex-Præpositus Palatii*, seu *Ex-Præfectus Praetorio, Præpositus Sacri Cubiculi*. Consultus de hisce interpretationibus a Canonico Galeardi Episcopus Adriensis, in hunc modum respondit. *Quel monumento ritrovato si costì sarà certamente uno de' Dittici, che il nuovo Console dispensava agli amici con altri regali nel suo ingresso alla carica. Ne pubblicò un simile il Padre Vintelmo Gesuita con dottissimi Commentarj; e un'altro ne reca il Du Cange nella Dissertazione de Nummis, &c. che sta nel fine del terzo Tomo del Glossario della Latinità. Per quello riguarda alla spiegazione delle*

(XXVI.)

le note in esso contenute, le prime lettere NAR, non occorrendomi altro di meglio, facilmente con quel dotto Padre dell' Oratorio le interpreterei, Novo Anno Rursus, essendo questo il secondo Consolato di Boezio. Sol che, se avesse a parlarsi con pura latinità, non accomoderebbe quel Rursus, mentre gli antichi scrissero, iterum Consul: e appunto tutto al proposito Claudiano comincia il poema del secondo Consolato di Onorio: Auspiciis iterum se se regalibus annus Induit &c. Nel secondo verso egli è ben strano quel modo di scrivere, EXPPPVS ECCONS. ORD. Ma nè una, nè l'altra delle spiegazioni mi soddisfa. La prima del Padre, perchè veramente, come anche ella avvisa, non credo che si trovi la dignità di Præpositus Palatii; e nella seconda parte la retta disposizione richiederebbe, che si dicesse, Comes & Consul Ordinarius, e non & Comes, Consul Ordinarius. Mi perdoni se non ammetto nè anche il pensiero di lei, e del Signor Averoldi, soggetto da me tanto stimato e riverito, Ex Præfectus Prætorio Præpositus Sacri Cubiculi. Due sarebbero le Dignità espresse in queste parole, una di Expræfectus Prætorio, l'altra di Præpositus Cubiculi. Ma se alla prima si è posto il distintivo Prætorio, significato col secondo P, anche alla seconda si farebbe accoppiato un C dopo il terzo P per indicare il Cubiculi. Dirò la mia opinione, la quale sottopongo al giudizio di cotesto dotto Triumvirato. Io penso, che questi tre PPP significhino una stessa Dignità esercitata tre volte da Boezio, e che sia la Prefettura di Roma. Così i due CC denotano i due Consolati, uno passato, ed il presente. In questo Dittico si sono volute esprimere le dignità più cospicue di Boezio, e perchè il sito non era capace per esporle distintamente, si sono involute in queste abbreviature di caratteri. Così nelle Medaglie battute sotto due, o tre Imperadori regnanti con simile maniera si esprime tal numero. Per esempio VICTORIA AVGG. o AVGGG. Se dunque il numero di tre Cesari si è significato con lettere replicate in compendio, perchè lo stesso non ha potuto farsi per esprimere il numero di tre e due Dignità? Ma se ella mi chiederà, se Boezio sia stato tre volte Præfectus Urbi, non saprò che risponderle, perchè non ho quì verun libro, e particolarmente il Catalogo de' Prefetti pubblicato dal Panvinio e da altri. E se non si trovassero, bisognerà vedere, se tre anni, ne' quali fiorì Boezio, siano vacui di altri Prefetti, perchè il sudetto Catalogo è in qualche loco mancante. Nel qual caso si potrebbero riempire gli anni vacanti col nome di Boezio, e supplire alle memorie,

(XXVII.)

rie, che non abbiamo. Se non vale questa mia opinione, non saprei altro che dirle.

Etsi in eorum numero me esse profitear, quibus maximo in pretio est Philippi a Turre, Adriensis Præsulis, eruditio, fas tamen mihi sit, allatas ab ipso in ea Epistola interpretationes ad trutinam revocare. Facile nimis admissum fuisse alterum Boethii Consulatum censerem ab eodem Viro doctissimo, qui in ea ab Eruditis Brixianis tradita literarum NAR explicatione, *Novo Anno Rursus*, id solum sibi negotii fieri scribit, quod ex veteri formula pro *Rursus* dicendum foret *iterum*; nam *Consul iterum* dicebatur, non vero *Consul rursus*. Facile nimis, inquam, admisit ille Boethium seu *rursus* seu *iterum* Consulem fuisse, quum de unico tantum hujus Consulatu certo constet, anno nimirum DX. gesto. Adnotatum quidem reperio Boethii Consulis nomen in Fastis, præter eum annum, etiam anno CCCCLXXXVII. atque insuper anno DXXII. ac scio, Baronium inde adductum ad credendum, non iterum tantum, sed tertio renunciatum fuisse Consulem Boethium Philosophum. Hunc tamen neutro loco designari nullus dubito. Non quidem anno CCCCLXXXVII. nam Flavius Boethius, cui Consulatum eo anno Fasti omnes adscribunt, ea tantum de causa, ut Pagius ad ipsum annum observat, a Baronio, & ab Onuphrio etiam Panvinio cum Boethio Anicio Manlio Severino confunditur, quod extet Epistola Felicis Papæ ad Sanctum Cæsarium Arelatensem Episcopum data *post Consulatum M. Sever. Boetii V. Cl.* At ex Codice manuscripto Arelatensis Ecclesiæ, teste Jacobo Sirmondo, aperte evincitur, Epistolam illam perperam adscribi Felici III. quum spectet ad Felicem IIII. & præterea perperam in eandem intrusum fuisse ex imperiti librarii errore *M. Sever. Boetii* nomen, quum legendum sit *post Consulatum Mavortii*. Nec etiam designari anno DXXII. quo Consules processisse Symmachum, & Boethium, Fasti testantur; nam Boethius hic filius fuit Boethii Philosophi, quemadmodum Symmachus, ut ostendit Sirmondus in *Notis ad Ennodium*, cui sententiæ Pagius ad eum annum DXXII. subscribit. Itaque unum dumtaxat Consulatum, anno scilicet DX. gessit Boethius Philosophus, qui in Diptycho Brixiano repræsentatur. Papebrochius in *Act. Sanctor. ad diem 27. Maii cap. 11. Comment. de S. Joanne Papa I.* dubius primum hæere videtur, num Symmachus, & Boethius eo anno DX. Consules, fuerint seniores illi, quorum utrique Consulatus jam alius obtigerat, an vero Boethii senioris filii; isque paulo post primam sententiam amplectitur. Minime tamen iis assentitur, qui

(XXVIII.)

in Boethio Consule anno CCCCLXXXVII. Boethium Philosophum agnoscunt, imo diserte prodit hunc illius filium fuisse; quocirca Pagi-
us dormitasse videtur, dum Papebrochium inter illos recenset, qui
eundem ipsum Boethium, egregium Philosophum, Consulem anno illo
processisse, falso affirmarunt.

Constituto in hunc modum Manlii Severini unico Consulatu, nulla
est causa, cur Adriensis literas illas EC quibus subduntur aliae CONS.
ORD. ita interpretetur, ut iis Boethius non quidem primo Consul,
sed Eis Consul intelligatur. Interpretatio ET COMES CONSVL
ORDINARIUS, quæ Adriensi parum arrisit, quod particula & potius
voci *Consul*, quam voci *Comes* præponenda foret, non omnino absona
mihi videtur, quum collocata ea particula, ut visitur in Diptycho,
significet Boethium antea Præfectum, & Comitem, tunc Consulem
processisse. Si cui autem videretur *Ex-Consul* legendum esse, adhuc li-
ceret de altero Boethii Consulatu dubitare, quum aliud sit *Consul*
iterum, aliud *Ex-Consul*, & putare quis posset Diptychum illud con-
fectum fuisse non suscepto, sed gesto jam Consulatu a Boethio.

Pariter in assignando eidem Boethio officio Præfecti Urbi, & qui-
dem tertio, æque aberravit a vero seu conjectura, seu divinatione sua
Adriensis; nam Fasti, ad quos ipse nos amandat, ne semel quidem ea
Præfectura exornatum Boethium exhibent. Non ii certe, quos edidit pri-
mum Panvinus, deinde Contelorius, a me diligenter consulti. Con-
sului etiam Scriptorem Anonymum, quem Ammiani Marcellini libris
a se illustratis Henricus Valesius subjecit, & licet ab illo coævo Scri-
ptore plura & certiora de Boethio tradantur, quam ab aliis, nulla ta-
men apud illum reperitur gestæ ab hoc ejusdem Præfecturæ mentio.

Superest, ut quoniam ad obscuriora quævis antiquitatis ænigmata
dissolvenda nullus præstantior est Oedipus Regia Parisiensi Academia
Inscriptionum, & Bonarum Literarum, Te Optime CLAUDI,
valde exorem, ut quæstioni quoque huic enodandæ ejusdem intel-
ligentiam adhibeas. Nisi me Davum, potius quam Oedipum, esse
profiterer, auderem & ipse ingenii mei vires in divinandi arte pericli-
tari, & vatem agens pronunciarem, literas, NAR, sculptoris errore
ita dispositas fuisse, atque hoc modo collocari oportere, ANK; insu-
per literam R æque imperite efformatam, in binas esse dividendam,
scilicet IC, unde exurgant literæ ANIC, quæ *Anicii* nomen, Boe-
thii maxime proprium, ac proinde aliis ejus nominibus, ut vetera do-
cent Monumenta, præferri solitum, in Brixiano etiam Diptycho de-
signent.

Ut

(XXIX.)

Ut autem intelligas , me non quidem serio , sed jocando personam Œdipi sumpsisse , finas precor , antequam huic Epistolæ finem faciam , paucis hic exponere amicam quandam velitationem his ipsis diebus exortam inter me, Virumque Doctissimum & Clarissimum, Alexium Symmachum Mazochium, Canonicum Neapolitanum, & Regium in ea Urbe Sacræ Scripturæ Interpretem, cujus doctrinam etsi maximopere venerer , multum tamen abfuit , ut quibusdam ejus dictis (profecto quod divinationem redolerent) calculum meum adjungerem. Contendebat ille in Schediasmate, quo prisca Corcyræ Insulæ nomina ex Orientalium Linguarum penu explicare instituit , quodque typis editum mihi humanissime inscripsit capta occasione ex libro *de Primordiis Corcyræ* , quem ipsi dono dederam , varias etymologias , ex *Corcyræ* nomine sponte sua , ut ipse censebat , profluentes Homero causam dedisse, ut tribus Odysseæ suæ libris ea de Insulæ illius ingenio, & Insulanorum moribus comminisceretur, quibus nec umbra quidem veritatis inesset ; videlicet portentosam Insulæ feracitatem, convivales delicias, pilaris lusionis, aurigationis, & chorearum studia. Cur huic Viri licet summi divinationi pronas aures tribuere refugerim, plures sunt causæ, quas in Epistola ad ipsum data explicavi, & breviter modo indicabo. I. Quod Homericorum Poematum dignitas minime pati mihi visa sit, ut eorum Auctori unius voculæ significantiæ, ex peregrinis linguis petita, idoneæ visæ fuerint, quibus varias prolixasque narrationes inædificaret, veritate quaquaversum destitutas. II. Quod impudentissimus fuisset divinus Poeta, si de Insula, quæ omnium oculis patebat, figmenta tantum & somnia prædicasset, vix ferenda, si de submersa Atlantide locutus fuisset. III. Quod Corcyræ Principum nomina ab Homero usurpata, videlicet *Nausithous*, *Alcinous*, *Areta*, *Nausicaa*, quæ Græcanica esse nemo in dubium revocaverit, nos manuducant ad eandem originem dignoscendam in nominibus etiam eorum Principatus sedem denotantibus. IV. Quod Orientalium linguarum peritia Homerum ita excelluisse, ut inde haurire valuerit abditas quasque priscorum nominum, quæ Noachidæ, & Japhetidæ invexerant, significantias, maxime incerta res sit. V. Quod *Corcyræ* nomen ne semel quidem in HomERICA Poesi reperiatur, quum tamen ad designandam eam Insulam cæteris omnibus ab Poeta præferri debuisset, si ipsi fundus, fons, & fodina, ad prædicanda tot & tanta de ea Insula extitisset. VI. Quod etsi Homeri ætate receptum fuisse *Corcyræ* nomen, ultro assentiremur, non ideo constaret, ejus ortum ad ea tempora

pora propellendum, quibus nominum origo non Græcis, sed Noachidis solum, seu Japhetidis tribuenda foret. Hæc rationum momenta, ex Criticæ Artis regulis desumpta, Cl. Mazochio ita proposui, ut paratus sim, quodcumque ipse tulerit judicium, nulla interposita appellatione subire. Veniam autem, quam a Viro illo optimo poposci, dum traditas ab eo etymologias, si non evertere, infirmare visus sum, quibus verbis, CLAUDI, modo petam, qui Epistolam illam ad eundem claudens, ausus fuerim alias etymologias de *Corcyra* pariter nomine a me deprehensas Tomo IV. *Hist. de l'Academ. Royal. des Inscript. & Bell. Lett.* canne pejus, & anguibus illis, quibus Gorgonum ora cincta spectantur, detestari, easque arcere, atque refugere, *tanquam mihi pocula Gorgon Porrigat*? Ignoscet tamen, ut spero, earum etymologiarum architectus, etsi ipsas in specimen exhibuerit singularis utilitatis, quæ ex linguis Orientalibus ad dignoscendam veteris Græciæ Historiam percipi potest, ac valde idoneas reputaverit ad fabulam Persei, & Gorgonum intelligendam, quam *Criticorum scopulum* vocavit. Imo quæ causa fuit, ut ab optimo Mazochio non veniam tantum, sed laudem me promereri potuisse censerem, videlicet studium meum in Corcyram insulam, ab ipso in Schediasmate suo magnopere commendatum, unde æquum erat ægre a me ferri, præclara quæque de eadem ab Homero prædicata otiosorum mythologorum somniis accenseri; ea ipsa parem nunc mihi sortem a præclarissimo Coetus vestri Academici ornamento, & Orientalium literarum Professore pollicetur. Quî enim pati possim, monstra olim in Atlantico mari Hesperidum hortis infesta ad foedanda Phæacum meorum pomaria per ambages, atque etymologiarum ministeria traduci?

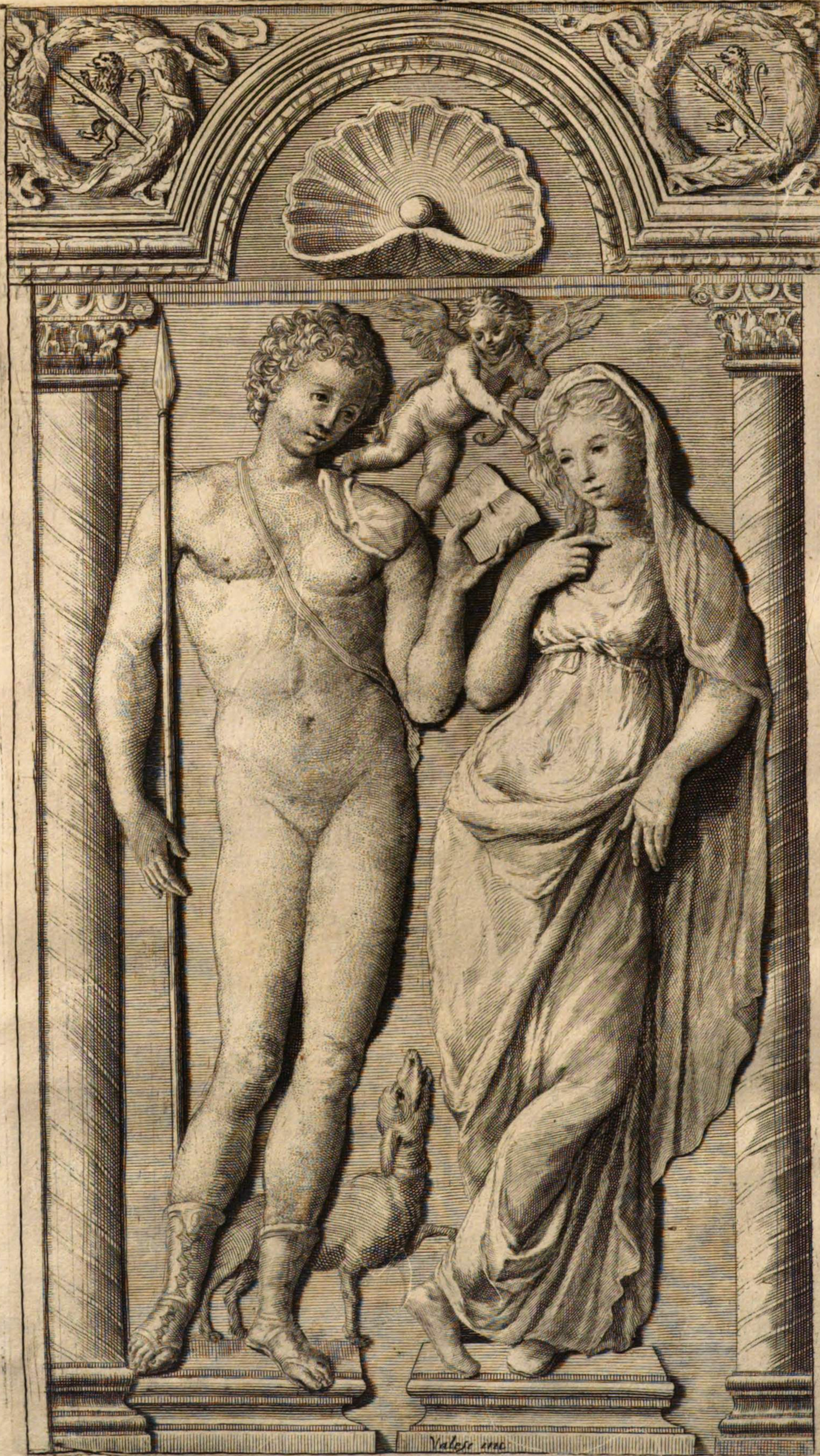
Unum adhuc addendum mihi superest, scilicet, pileum Phrygium, quo una ex Figuris in Diptycho meo exornatur, æque exornare trium Magorum capita in Vaticana eburnea Tabella paulo ante memorata. De eo tegmine verba faciens Jobertus *Instr. IX.* libro superius laudato. *On voit aussi (inquit) le Bonnet Phrygien, ou Armenien sur les Medailles de Midas, d'Athys, & sur celle de Zemisces, dont le revers, qui represente l'adoration des Mages, fait voir ces trois Princes avec ce même Bonnet.* Ita inquam Magi visuntur in Tabella Vaticana. At Jobertus mox subdit: *Telle est la pensée de Monsieur Du Cange, que je ne puis approuver, mais ce n'est pas ici le lieu de decider ce different.* Hæc quum legissem, nihilque ad ipsa adnotatum reperirem a Bimardo in *Observationib.* cupido me subit diligenter evolvendi Cangii *Dissertationem de Inferior. ævi Numism.* quæ extat

(XXXI.)

extat ad calcem Tom. III. *Glossar. Latinit.* at nec verbum in ea deprehendi ad pileum Phrygium Magorum Christum adorantium faciens. Differit quidem ibidem Cangius § xvii. de Camelaucio, quod diadematis genus est, cujus pariter meminit Jobertus Cangium laudans in ea ipsa *Instruct.* Differit item Cangius pluribus de Christi Domini Imagine in Nummis & obolis Joannis Zimiscae representata ex hujus Imperatoris pietate, quod ante ipsum neutiquam factum dicit; nullam tamen mentionem facit, nec Phrygii illius ornatus, nec Magorum, quos eo decoratos Nummi exhibeant. Consului etiam ejusdem Cangii *Familias Byzantin.* ibique occurrerunt mihi plures Zimiscae Nummi Christi Imagine signati, & inter eos unus trium Regum adorationem representans, quin tamen ullam eorundem interpretationem subjunxerit, contentus Lectorem amandare ad Dissertationis suae num. 26. Haeret itaque mihi aqua in percipiendo dissidio, quod de iisdem inter se, & Cangium intercedere Jobertus profitetur. Nec enim in dubium Jobertus deduxerit, Magos Christum Dominum adorantes, eique dona offerentes in postica parte quorundam Zimiscae Nummorum comparere, & quidem pileo Phrygio ornatos; id siquidem clare patet ex egypto, quod affert Cangius Zimiscae Nummos recensens in laudato Opere *de Famil. Byzant.* & clarius adhuc ex Vaticana Tabella, in qua, ut dixi, iidem Magi representantur, eo ornatu distincti. Itaque hic quoque Oedipum desidero.

Atque haec omnia de Diptychis haecenus a me sint dicta, ut munus ad grati animi significationem Tibi promissum exsolverem. Ut vero quam libentissime argumentum hoc pertractarem, noveris, CLAUDI, in causa fuisse praclarissimum studium, quo incensum video SANCTISSIMUM DOMINUM NOSTRUM BENEDICTUM XIV. ad rariora quavis Antiquitatis Monumenta conquirenda, ac proinde ad hanc Urbem eo thesauro in unum collecto magis magisque exornandam; nobis omnibus maxime mirantibus, Pontificem tot & tanta Christianae Reipublicae negotia difficilissimis temporibus sustinentem, & insuper doctissimis sapientissimisque libris componendis vacantem, eruditas etiam illas delicias consecrari. Plaude itaque hoc nomine, CLAUDI, tanto Pontifici, qui palam ostendit magnopere sibi cordi esse ea quoque studia, quibus egregia cum laude excolendis Academicus tuus Chorus incumbit. Plaude, inquam, & Vale.

Romæ. vi. Kal. Novemb. MDCCXLII.





(III.)

DOCTISSIMO ET CLARISSIMO VIRO

ALEXIO SYMMACHO MAZUCHIO

Canonico Neapolitano & Regio Sacrae Scripturae Interpreti

ANGELUS MARIA QUIRINUS

S. R. E. CARD. BIBLIOTHECARIUS ET EPISC. BRIXIEN.

ET PATTEIN.



INGULARIS prorsus, imo vero incredi-
bilis comitas illa, qua, Clarissime & Opti-
me ALEXI, Epistolam meam paucis ab
hinc hebdomadis Tibi datam excipere
dignatus es, quemadmodum non una li-
tera tua mihi comprobarunt, ea admi-
ratione me cepit, ut nihil magis. Puta-
bam siquidem, postquam belli signum ab
arce Corcyrae extulissem, amicam inter
nos velitationem exortum iri, Te pro

etymologiis in tuo Schediasmate de *Corcyrae* nomine traditis acriter
pugnante, me vero non iis quidem obsistente, quas contra vehementer
admiratus sum ex mira ingenii solertia, ex multijuga eruditione, ex
immensa Orientalium idiomatum peritia procreatas, sed tantummodo
a mythologica vaniloquentiae labe Homericas primum narrationes,
deinde avitum Phæacum meorum decus vindicante. Fefellisti tamen

meam hanc expectationem, dum positis illico armis eum Te mihi ostendisti, qui solidam bene compositi, pacatique animi laudem quibusvis literariæ contentione stimulis præferres. Itaque meam illam Defensivunculam ubi primum tam ab Eminentissimo Archiepiscopo tuo, quam ab Illustrissimo Thessalonicensi Præsule, Neapolitani Gynnasii Præfecto, tecum communicatam accepisti, antequam scilicet exemplar recta ad Te transmissum tuas ad manus perveniret, illico verbis nullo modo fucatis, sed vere candidis professus es eam usquequaque Tibi probari, laudibus tuis exceptis (quibus tamen nihil magis in eadem cæteri omnes probabunt) imo & doctis Viris, quibus tua ista Civitas abundat, legendam ultro obtulisti, ac insuper Epistolicae necessitudinis mecum retinendæ magis adhuc quam antea sollicitum te exhibens, tabernam literas Roma Neapolim advectas servantem tuo adiri jussu, exactius quam olim consueverat, cordi Tibi fore significasti. Hac lenitate, cui nihil simile se vidisse plerique fassi sunt, multo gloriosorem, ALEXI, non meo tantum, sed quorumvis sanæ mentis hominum judicio, triumphum egisti, quam si animum ad pugnam convertens, me hisce verbis (pro ea libertate, quam literariæ concertationes admittunt) compellasses : *Vis ergo inter nos quid possit uterque vicissim-Experiamur?* Ita animose Te gerens, id egisses, quo nihil frequentius in more habent Literati, dum suo freti ingenio (quo cedere, ait ille, nullus ferme esse solet qui velit) paradoxis etiam quibusvis, quæ semel amplexi fuerint, veritatis speciem aliquam affingere conantur; id præterea egisses, ad quod Te alliciebat prosperi exitus eo major fiducia, quo certius scires, me non in Orientalium tantum, sed in omnium reconditarum literarum intelligentia, Eruditioni tuæ primas omnino deferre.

Tam rarum suavissimæ, & adversus gloriolæ titillationem omnem probe munitæ indolis, tam insigne exemplum, quis non videt, quis non sentit, dignum maximopere esse, quod Literariæ Reip. Annalibus non atramento, sed aureis notis commendetur? At quoniam illud ipsum tuam præsertim, Vir præstantissime, erga me humanitatem præsefert, dignum præterea reputabo, cui grati animi vices exsolvam. Huic autem rei præsto mihi adest admodum opportune antiquissimus Codex manuscriptus Chisianæ Bibliothecæ, quem ex singulari inclytæ ejus Familiæ beneficio in manibus modo habeo, ac servabo, donec Brixianæ mihi repetendæ tempus advenerit. Is quatuor Prophetas Majores ex Origenianis Hexaplis accurate exscriptos complectens, auro contra

carior, & patera aurea gemmis gravibus pretiosior existimandus, ut loquitur Leo Allatius, cujus testimonium recitat cum binis aliis, & multa de eo Codice prodit Vir Cl. Joseph Blanchinus Tomo I. *Vindic. Canonicar. Scripturar. Vulg. Editionis*; Chisianus, inquam, ille thesaurus idoneum me faciet, qui Te eo munere donem, quo nullum genio tuo forte jucundius, nullum studiis, in quibus ex officii tui munere præclarissime versaris, convenientius. Inde itaque depromere animus mihi est Jeremiæ Prophetæ, qui primo loco inter quatuor illos ibi occurrit, Caput unum, in specimen propensæ meæ voluntatis in suppeditandis ex ipso quæcumque studiis iisdem tuis quaqua ratione conducere posse cognosces. Hexaplaris vero textus ille, præter Obelos, & Asteriscos Origenianos, Notis etiam marginalibus, lectiones ex Aquilæ, & Symmachi versionibus, seu aliunde depromptas præferentibus, exornatur in apographo ex vetustissimo illo Codice derivato, cura profecto Leonis Allatii, cui opus illud integrum evulgandi Alexander VII. P.M. provinciam demandaverat. Seligam autem Caput XXXIII. quo reditus Hebræorum de captivitate, novum germen ex semine David, foedus novum cum posteris Jacob & David prædicuntur, quodque ad comprobandum Messiae adventum profert ex Theodotionis versione testimonium luculentissimum in Septuaginta-Virali desideratum.

Antequam tamen ad rem veniam, haud latere Te sinam, ALEXI, stimulos ad Epistolam hanc conscribendam ultro mihi additos fuisse a SANCTISS.^{MO} DOMINO NOSTRO BENEDICTO XIV. cui quum comperta jam foret lucubrationcula illa mea, quin eandem legere superiori mense Octobri, dum in Castro Gandulphi moraretur, dignatus fuisset, mandassetque mihi, ut de velitationis nostræ exitu Ipsum certiolem facerem, magnopere admiratus est, & collaudavit, quam a me intellexit, tuam in ea refugienda magnanimitatem. Literaturam tuam, præclarasque alias dotes, Ecclesiastico Viro dignissimas, quibus effulges, jamdiu Se magno in pretio habere professus, nihil docto,proboque homini convenientius iisdem adjungi a Te potuisse, quam singularem eam pacatissimæ indolis laudem, apertis mihi verbis declaravit. Ea usus occasione SANCTITATI SUÆ significavi, quæ in Ejusdem obsequium doctissime, & acutissime de *Felsinæ*, & *Bononiæ* nominibus in Tyrrhenicis tuis Romæ proxime præterito anno impressis differueras, & qua ratione Eo PONTIFICE & literas, & mores, & quæcumque ad sapientissimum, faustissimumque Ecclesiæ regimen spectant, hujusmodi incrementum suscipere posse sperares,

(VI.)

unde ætas nostra Magnorum Leonis, & Gregorii sæcula minime desideraret. Quod audiens SANCTISSIMUS PATER, semel iterumque mihi injunxit, ut, quoniam mei muneris esse putabat, nova Epistola tot tantisque virtutibus tuis debitas laudes palam rependere, in eadem Pontificiæ suæ erga Te benevolentia, & existimationi testimonium perhiberem. Id itaque modo facio, ac præterea Tibi polliceor, nullam a me occasionem prætermissem iri easdem virtutes tuas apud SANCTITATEM SUAM celebrandi. Quæ scilicet ex Apostolicæ speculæ fastigio oculos quaquaversum circumferens, Viros, quotquot optima doctrinæ & probitatis fama in dissitis etiam regionibus frui comperit, magni facit, & meritis præmiis eosdem donandi quoties Sibi aditus aperiatur, plurimum gaudet; eque ipso lumine in cognoscendis, remunerandisque ipsorum virtutibus collustratur, quo Dei Servis, etsi non Roma tantum, sed nostro penitus orbe segregatis, divinos honores impertitur. Quapropter nunquam ipse tacebo Alexium Symmachum Mazochium, Canonicum Neapolitanum, & Regium in Gymnasio ejus Urbis Sacræ Scripturæ Interpretem; nec Cyprianum Benaglia, cum Mazochio jure ac merito conjungendum, utpote Sacrorum Canonum in Gymnasio Patavino æque doctum, æque celebrem Interpretem, & modo Supremum Benedictinorum in Italia Monachorum Præsidem (quem proinde Parentis Optimi loco habeo) ambos semper honoris, & amplitudinis causa nominandos; ambos Scriptis illustres: nam Benaglia quoque ex iis, quæ juvenili ætate jam edidit, insignem nactus est locum in *Biblioth. Bened. Casin.* a Mariano Armellino conscripta, & insuper ex Juris Canonici Thesauro, quem ex recitatis in eo Gymnasio Prælectionibus conflavit, paratumque prælo servat, ut idem etiam Armellinus testatur; ambos omnis ambitionis, quæ misere plerumque homines sollicitat, prorsus expertes; ambos, in quibus certe nescias doctrinam pietati, an vero pietatem doctrinæ anteponas; ambos denique, quorum virtutes, innumeris testimoniis commendatæ, *Quando ullum invenient parem?*

Recito nunc Jeremiæ Caput illud juxta Vulgatam Latinam XXXIII. quod tamen quadragesimum est in Editione Romana, & aliis; septuagesimum autem octavum in Codice Chisiano.

(VII.)

ΚΑΙ' ἐγένετο λόγος Κυρίου πρὸς Ἰε-
ρεμίαν ἐκ δούτερος . καὶ αὐτὸς ὡς
ἔτι δεδεμένος ἐν τῇ αὐλῇ τῆς φυ-
λακῆς λέγων . οὕτως εἶπεν Κύ-
ριος , ποιῶν ὡς ἔφη Κύριος / καὶ
πλάσων αὐτὸν τῷ (α) ἀνορθῶσαι
αὐτὴν . Κύριος ὄνομα αὐτοῦ . κέκραξον
πρὸς με , καὶ ἀποκριθήσομαί σοι ,
καὶ (β) ἀναγγελῶ σοι μεγάλα , καὶ
ἰχυρά , ἃ οὐκ ἔγνωσ αὐτὰ . ὅτι ὅ-
πως εἶπεν Κύριος ὁ Θεὸς Ἰσραὴλ
περὶ (γ) οἰκιῶν τῆ πόλεως ταύτης .
καὶ περὶ (δ) οἰκίας βασιλείας Ἰούδα
τῷ (ε) καθηγημένων εἰς (ς) χάρακα
καὶ ποταμῶνας τῷ ἐρχομένων τῷ
(ζ) μάχεσθαι πρὸς τὰς Χαλδαίους .
καὶ πληρῶσαι (η) αὐτὴν ὡς τῷ
νεκρῶν τῷ ἀνθρώπων , ὅς ἐπάταξα
ἐν ὀργῇ μου , καὶ ἐν θυμῷ μου .
καὶ ἀπέστρεψα τὸ πρόσωπόν μου (θ)
ἀπ' αὐτῶν , περὶ πασῶν τῶν πονη-
ριῶν αὐτῶν . Καὶ ἰδοὺ ἐγὼ ἀ-
νάγω αὐτὴν σιγήσω καὶ ἰαμα ,
καὶ ἰατρεύσω αὐτὴν . καὶ φανερώσω
αὐτοῖς ὡς εἰσακτείνω (ι) εἰρήνην
καὶ πίσιν . καὶ (ια) ἀποστρέψω τὴν
ἀποικίαν Ἰούδα , καὶ τὴν ἀποικίαν
Ἱερουσαλὴμ . καὶ οἰκοδομήσω αὐ-
τὴν ὡς τὸ πρότερον . καὶ καθαρεύω
αὐτὴν ἀπὸ πασῶν τῶν ἀδικιῶν αὐ-
τῶν , ὧν ἤμαρθον (ιβ) ἐμοὶ (ιγ) καὶ
ἀπέστησαν ἀπ' ἐμοῦ , καὶ (ιδ) ἔσται
μοι εἰς εὐφροσύνην καὶ αἴνεσιν καὶ
μεγαλειότητα (ιε) παντὶ τῷ λαῷ τῇ
γῆς . οἵτινες ἀκούσονται πάντα ἀγα-
θὰ ἃ ἐγὼ (ις) ποιῶ ὡς αὐτοῖς . /
καὶ (ιζ) φοβηθήσονται καὶ πικρανθή-
σονται περὶ πάντων τῶν ἀγαθῶν ,
καὶ

(α) Σ. εἰς τὸ ἐπιτελεῖσαι αὐτὴν .

(β) ἄλ. καὶ ἀπαγγελῶ σοι .

(γ) ἄλ. οἰκῶν . Σ. τῶν υἱέων .

(δ) Σ. οἰκῶν .

(ε) ἄλ. καθημένων . (ς) Α. εἰς τὰ προσχώ-
ματα . Σ. τῶν κατεσπασμένων πρὸς τὰ
ταχίσματα .

(ζ) Οἱ Γ. καὶ εἰς τὴν μάχαιραν .

(η) ἄλ. αὐτὴν Σ. τῶν σωμάτων .

(θ) Α. Σ. ἀπὸ τῆς πόλεως ταύτης .

(ι) Α. εἰσακτείνω εἰρήνης καὶ ἀληθείας . Σ.
προσευχὴν εἰρήνης καὶ ἀληθείας . Θ. καὶ πι-
σεως . (ια) ἄλ. καὶ ἐπιστρέψω .

(ιβ) ἄλ. μοι . ἄλ. με . (ιγ) ἄλ. καὶ ἔμνησθαι
ἐμαυτῶν αὐτῶν . Α. τὰς ἀμαρτίας
αὐτῶν ὧν ἤμαρθον μοι .

(ιδ) Α. καὶ ἔσται μοι εἰς ὄνομα .

(ιε) Α. πᾶσιν τοῖς ἔθνεσιν .

(ις) Α. ἐμὶ ποιῶν .

(ιζ) Α. καὶ ἐκθήσονται καὶ παραχθήσονται
ἐπὶ πᾶσι τοῖς ἀγαθοῖς καὶ ἐπὶ πᾶσι τῇ
εἰρήνῃ , οἷς ἐγὼ μὴ ποιήσω αὐτοῖς .

(VIII.)

(ιη) ἄλ. deest ἐν.

(ιβ) ἄλ. deest ἐν.

(κ) ἄλ. ἀποσρέψω. (κα) ἄλ. πᾶσαν.

(κβ) Α. καὶ ἕως κτήνος.

(κγ) ἄλ. τὰ.

(κδ) ἄλ. λέγει.

(κε) ἄλ. τὸν λόγον μου.

(κς) ἄλ. τὸν ἀγαθὸν ὅν.

Reliqua usque ad finem Capituli desiderantur in LXX.

καὶ περὶ πάσης τῆς εἰρήνης ἧς ἐγὼ
ποιῶ αὐτοῖς. ὕπως εἶπεν Κύριος.
ἔτι ἀκαθίσταται ἐν τῷ τόπῳ τούτῳ
(ιη) ἐν ᾧ ἡμεῖς λέγετε. ἔρημος ἐ-
στὶ ἀπὸ ἀνθρώπων καὶ κτηνῶν ἐν πό-
λεσιν Ἰέρδα, καὶ ἔξωθεν τῆς Ἱε-
ρουσαλήμ (ιβ) ἐν ταῖς ἡρημαμέ-
ναις παρὰ τὸ μὴ εἶναι ἄνθρωπον ✠
καὶ παρὰ τὸ μὴ εἶναι οἰκουῦντα ✠
καὶ παρὰ τὸ μὴ εἶναι ✠ κτήνη, /
φωνὴ χαρμονῆς, καὶ φωνὴ δ΄φροσύ-
νης, φωνὴ νυμφίου, καὶ φωνὴ νύμ-
φης, φωνὴ λεγόντων, ὁμομολογεῖτε
✠ τῷ / Κυρίῳ παντοκράτει, ὅτι
χρηστὸς Κύριος, ὅτι εἰς τὸν αἰῶνα τὸ
ἔλεος αὐτοῦ ✠ καὶ / οἰσοίσουσιν δῶ-
ρα ὑπὲρ αἰνέσεως εἰς οἶκον Κυρίου.
ὅτι (κ) ἐπιστρέψω (κα) τὴν ἀποικίαν
τῆς γῆς ἐκείνης καὶ τὸ πρότερον,
εἶπεν Κύριος. Οὕτως λέγει Κύριος
τῷ Δαυάμειον, ὅτι ἔσαι ἐν τῷ ✠ πρῶ-
τον ✠ τῷ ἐρήμῳ παρὰ τὸ μὴ εἶναι
ἄνθρωπον ✠ (κβ) κτήνος / καὶ ἐν
πάσαις ταῖς πόλεσιν αὐτῶν καταλύμα-
τα ποιμένων κοιταζόντων τὰ ποίμνια
αὐτῶν ἐν πόλεσι τῆς Ὀρεινῆς, καὶ
ἐν πόλεσι τῆς Σεφυλᾶ, καὶ ἐν πό-
λεσι τῆς Ναγέβ, καὶ ἐν γῇ Βενια-
μείν, καὶ ἐν ταῖς κύκλῳ Ἱερουσα-
λήμ, καὶ ἐν πόλεσι Ἰούδα ἐκπαρε-
λεύσονται (κγ) πρόβατα ἐπὶ χεῖρα
ἀριθμουῦτος, εἶπεν Κύριος. ✠ ἰδοὺ
ἡμέραι ἔρχονται ✠ (κδ) φησὶ Κύ-
ριος, καὶ ἀναστήσω (κε) σὺ ✠ τῷ
λόγῳ μου τῷ (κς) ἀγαθῷ ᾧ ἐλαλη-
σα ἐπὶ τὸν οἶκον Ἰσραὴλ, καὶ ✠
ἐπὶ τὸν οἶκον Ἰέρδα. ✠ ἐν ταῖς ἡ-
μέραις ἐκείναις, καὶ ἐν τῷ καιρῷ ἐ-
κει-

κείνῳ ⁂ ἀνατελῶ τῷ Δαυὶδ ἀνα-
 ⁂ πολλὴν δικαίαν, ποιῶν κεῖμα ⁂
 (κζ) δικαιοσύνην ἐν (κη) τῇ γῇ. Ἐν (κζ) αἰ. καὶ. (κη) αἰ. π. αἰ. σ. αἰ.
 ταῖς ἡμέραις ἐκείναις σωθήσεται ἡ
 Ἰουδαία καὶ Ἱερουσαλὴμ κατασκη-
 νώσει πεποιθῆσα, καὶ τὸ ποτὶς καλέ-
 σει αὐτὴν, Κύριος δικαιοσύνη ἡ-
 μῶν. ὅτι τάδε λέγει Κύριος, οὐκ
 ἐξολοθρεύθήσεται τῷ Δαυὶδ ἀνὴρ
 καθήμενος ἐπὶ θρόνον οἴκου Ἰσραὴλ,
 καὶ τοῖς ἱερεῦσι τοῖς Λευϊταῖς οὐκ
 ἐξολοθρεύθήσεται ἀνὴρ ἐκ προσώ-
 που μου ἀναφέρων ὀλοκαυτώματα, καὶ
 θυῶν θυσίαν, καὶ ποιῶν θυμίαμα
 πάσας τὰς ἡμέρας. Καὶ ἐγένετο λό-
 γος Κυρίου πρὸς Ἱερεμίαν λέγων.
 τάδε λέγει Κύριος. εἰ ὁρᾶτε
 τὴν ὁδοῦ μου καὶ τὴν ἡμέραν, καὶ
 τὴν ὁδοῦ μου καὶ τὴν νύκτα, τοῦ
 μὴ εἶναι ἡμέραν καὶ νύκτα ἐν καιρῷ
 αὐτῶν. καί γε ἡ ὁδοῦ μου διασκε-
 δαθήσεται μὲν Δαυὶδ τοῦ δέλου
 μου, τὸ μὴ εἶναι αὐτῷ υἱὸν βασι-
 λεύοντα ἐπὶ τῷ θρόνῳ αὐτοῦ, καὶ τὰς
 Λευϊτάς, τὰς Ἱερεῖς τὰς λειτουργού-
 ντάς μοι. ὥς ἐκ ἐξαλειφθήσεται ἡ
 δύναμις τῶν ἑβραίων, καὶ ἐκμετρη-
 θήσεται ἡ ἄμμος τῆς θαλάσσης, οὕ-
 πως πληθυνῶ τὸ σπέρμα Δαυὶδ τὸ
 δέλου μου, καὶ τὰς Λευϊτάς τοὺς
 λειτουργούντάς μοι. Καὶ ἐγένετο λό-
 γος Κυρίου πρὸς Ἱερεμίαν λέγων.
 ἐκ εἶδες τί ὁ λαὸς ἔπος ἐλάλησαν
 λέγοντες. αἱ δύο πατριαὶ, αἱ ἐ-
 ξελέξατο Κύριος ἐν αὐταῖς, καὶ ἀ-
 πάσατο αὐτάς, καὶ τὸν λαόν μου
 παρώξυναν, τὸ μὴ εἶναι ἔτι ἔθνος
 ἐνώπιον αὐτῶν. τάδε λέγει Κύ-
 ριος.

(X.)

ειος . εἰ μὴ διαθήκη μου ἡμέρας καὶ
τυκτὸς , ἀκραιβάσματα οὐρανοῦ καὶ
γῆς ἐκ ἑταῖα , καί γε τὸ σπέρμα
Ἰακώβ καὶ Δαυὶδ τῷ δέλου μου
ἀποδοκιμῶ τοῦ μὴ λαβεῖν ἐκ τοῦ
σπέρματος αὐτῶ ἀρχοντα , πρὸς τὸ
σπέρμα Ἀβραάμ , καὶ Ἰσαάκ , καὶ
Ἰακώβ, ὅτι ἐπιστρέψω τῷ ἐπιστρο-
φῷ αὐτῶν , καὶ οἰκτερήσω αὐ-
τούς .

Ex hujusmodi specimine quanta sit Chisiani Codicis præstantia op-
time dignoscis , ALEXI , tecumque id ipsum intelligent quicumque id
negotii sibi fument , ut recitatum modo Caput cum eo, quod legitur in
præcipuis omnibus LXX. Interpretum Editionibus , diligenter confe-
rent , & Vaticana etiam ad præstantissimorum Codicum fidem , aus-
piciis Sixti V. Pont. Max. & Antonio Carafa Cardinali longe eruditissi-
mo curante , in lucem emissæ . Novimus quidem Romanæ illi Editioni
ex hoc ipso pretium peti quorundam judicio , quod Asterisci , Obeli-
que Origeniani in ea desint , ac propterea ea ipsa videri possit , qualem
prorsus LXX. Interpretes ediderunt ; quin hac ipsa de causa a Lamber-
to Bos, in Academia Franequerensi Professore, omnibus aliis Editionibus
prælatam fuisse , etiam Londinensi , licet derivatæ ex vetustissimo sane
nobilissimoque Codice *Alexandrino*, Constantinopolim Alexandria de-
lato a Cyrillo Patriarcha , descriptoque , ut habet nota in illo apposita,
Alexandriæ per foeminam nobilem , cui nomen Thecla . At novimus
pariter eorum Interpretum Exemplaria vitiata fuisse jam Origenis tem-
pore, *tum propter Scribarum indiligentiam* (inquit ipse) *tum prop-*
ter quorundam audaciam , pravamque Scripturæ emendationem ,
tum etiam propter eos, qui, dum corrigerent , quædam pro arbitrio
addiderunt , vel detraxerunt ; & id ipsum testari Hieronymum , ubi
ita loquitur : *Alexandria , & Ægyptus in LXX. suis Hesychium*
laudat auctorem ; Constantinopolis usque Antiochiam Luciani
Martyris Exemplaria probat ; mediæ inter has provinciæ Palæsti-
nos Codices legunt , quos ab Origene elaboratos Eusebius , & Pam-
philus vulgaverunt : totusque Orbis hac inter se contraria varietate
compugnat ; tandemque eundem Hieronymum in Epist. ad Augustinum
his verbis ironice affari amatores sinceræ LXX. Interpretum Editionis :

Vis

(XI.)

Vis amator esse verus LXX. Interpretum, non legas ea, quæ sub Asteriscis sunt: imo rade de voluminibus, ut veterum te fautorem probes. Quod si feceris, omnium Ecclesiarum Bibliothecas damnare cogeris. Vix enim unus aut alter inveniatur liber, qui ista non habeat. Nullus dubito, Te, ALEXI, cum iis sentire, qui Origeniano operi Biblico nullum par vidisse vel illam vel priorem ætatem arbitrantur.

Quam benigne senseris (ut ad alia transeam) de Epistolarum mearum Decade, nuperrime Tibi transmissa, singulari cum voluptate ex literis tuis intellexi, idque fatebor me certo sperasse, propterea quod Epistolas illas, antea solivagas, libri unius vinculis coercendi in causa fuisse **SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI BENEDICTI XIV.** auctoritatem, me diserte testantemprehendisti in ea ad **SANCTITATEM SUAM**, quæ postrema est ejus Decadis. Eam ipsam Epistolam legens miratus eris, ALEXI, quam maxime, talem tantamque fuisse in Veneta ditione literarum prima sæculi XV. medietate felicitatem, ut earundem (haud minus quam Infularum Episcopaliū) ornamentis id temporis Veneti Præsules omnes effulgerent; votisque tuis mecum una te conspirasse non dubito, ut præstantissimum exemplum literarii laboris cum Pastoralibus curis conjungendi, a **SANCTITATE SUA** omnium oculis hac tempestate exhibitum, permovere valeat quotquot sacro illo munere insigniti facile nimis ad credendum adducerentur, postquam ejusdem muneris partibus satisfecerint, liberam & otiosam cessationem sibi deberi. Epistolas autem alias ejusdem Decadis dum evolvas, æque in admirationem Te traxerit, ea ipsa ætate Venetos etiam Senatores, gravissimis licet curis distentos, literaturæ studia egregia cum laude excoluisse. Hujusmodi (& nemini quidem secundum) fuisse Franciscum Barbarum, præter Epistolas illas, integro eo Volumine comprobatum reperies, quod *Diatriba Præliminaris ad Francisci Barbari Epistolas* inscripti; quodque ad plerasque omnes Italiæ regiones exspatiandi occasionem mihi præbens, opportunitatem etiam præbuit certis indiciis demonstrandi, iisdem Francisci Barbari temporibus, ac proinde ante dimidium Sæculum XV. (nam obiit Franciscus Barbarus anno 1454.) literas in universa Italia non quidem jacuisse barbarie obvolutas, sed jactis jam firmis fundamentis, admirandum in modum floruisse, atque uberrimos fructus edidisse, quales profecto protulerunt doctissimi Viri, Francisco Barbaro coævi, quorum nomina in *Synopsi primæ Partis ejus Diatribæ* cuiusvis unico aspectu conspicienda proposui.

Qua

(XII.)

Qua autem humanitate, ALEXI, excepisti Decadem illam meam, eadem modo accipe literas etiam, quas hisce adjunctas transmittō, ad Claudium de Boze Perpetuum Secretarium Gallicæ Regiæ Academiæ Inscriptionum, & Bonarum Literarum jam scriptas. Argumentum, quod in illis pertractatur, tuum quoque judicium exposcit, quippe qui ea polles in veteribus Monumentis explicandis peritia, quam edito *In mutilum Campani Amphiteatri titulum* commentario ostendisti, ac præterea eadem tanti facis, ut in tuis Curis posterioribus ad librum *De Dedicatione sub Ascia* pag. 152. expostulandi aditum cum Neapolitano isto Rege Optimo Tibi feceris, quod non in remotis tantum ejusdem Regni, priscorum cimeliorum feracissimi, provinciis, sed in ipsis Regni faucibus, saxa, æra, & quodvis aliud antiquitus scriptum, opificum barbarie & inscitia frangatur, confletur, aut aliunde depereat; hocque probrum & dedecus hominibus Scythica propagine satis dignissimum declarasti. Tuus hic vetustatis amor utinam desiderium aliquod Tibi in præsens injiciat intime rimandi ea omnia, quæ pro Diptychi mei explicatione Gallica Academia, & peritissimi Italiæ Antiquarii prodiderunt. Utinam illa sub oculis habens id ipsum agas, quod in libro illo *De Dedicatione sub Ascia* præstitum videmus, ubi Virorum Clarissimorum commentationibus Adnotationes tuas, Curasque posteriores adjunxisti. Plures Diptychi ejus Interpretationes jam ipse in medium adduxi; unum itaque superest, ut tuas illis addendo coronidem operi imponas.

Nequid autem de eo argumento Te celem, addam modo quæ in illud nuperrime mihi conscripsit præstantissimus Gorius. En ejus verba: *Finchè non si propongono prove più convincenti, non so adattarmi a creder così alla prima, che in ambedue le Tavole, o in una, sia espresso Ati, che mai in tanti e tanti Monumenti figurati ho veduto nudo, o vestito nell'altra foggia, avendo sempre Ati il Berretto Frigio, ed il vestito con quelle fibulette, che ripigliano l'apertura della vesic stivata alle membra; come puossi vedere presso il P. Montfaucon, il Tomasini Votum Cecropium, il Vandale de Atyde, nelle Lucerne antiche del Bellori, presso il Senat. Buonarroti sopra i Medaglioni del Museo Carpegna &c. E poi come può convenire ad Ati il Venabulo, lo scudo, i Calzaretti venatorii, il cane? Più tosto potrebbe alcuno dire, che fosse Paride, che ho veduto scolpito col cane, come Pastore; ma il Venabulo non gli conviene. Par dunque più verisimile, che il Garzone col cane a i piedi sia Adone, e*
le

(XIII.)

le ho suggerito per qual cagione sia rappresentato mancante della virilità . Tanto più poi , che trovo tanto Adone , che Venere coll' istesso culto delle vesti scolpito in tanti sepolcri . A Cibeles poi non si conviene in verun conto la veste succinta , ed i calzari venatorii , ne la clamide colla borchia , o fibula , essendo questo abito singolarmente conveniente a Diana Cacciatrice , ed in tale abbigliamento appunto s' induce Didone , che con Enea va alla Caccia , da Virgilio . Ma un distintivo più particolare caratterizza quella Donna per Diana , e sono i capelli sul capo annodati , o colle trecce come annodate , che a Diana solamente si veggono date in cento e mille sculture . Non costumano mai gli Artefici antichi di variare le figure con diversi aspetti , culto di vesti , e abbigliamenti , specialmente in un' istessa loro opera , come in queste Tavolette si vede . A Endimione Diana chiude le labbra , perche mi pare , che Ovidio dica nelle Metamorfosi , che gli raccomandò la segretezza delle cose , che gli aveva fatte note , e de' suoi amori . Queste preziose insignissime Tavolette di avorio si debbono annoverare tra i doni Nuziali di sposi , a i quali furono donate , ed altro soggetto non pare , che contengano , che Deità reciprocamente innamorate , e può essere benissimo , che sotto la specie di loro sia fatto il ritratto degli sposi , a i quali furono donate , come è stato dottamente avvertito . Quando venni in Firenze per vendermi io fui de' primi a vederle più di dieci anni sono ; e se avessi avuto danaro le avrei comprate . Io ne possiedo le forme in gesso ; e fin d' allora son stato di parere , che siano della maniera di scultura più alta , e più bella di quanti ne abbiamo : perlochè è vero , che alcuni Dittici Consolari , che abbiamo sono de' tempi bassi ; ma se si osserva bene la scultura più elegante di queste Tavolette , pare , che si possano giudicare de' tempi degli Antonini , quando la buona Architettura declinava sì , ma non era ancora totalmente guasta , e corrotta , e tutto il seme de' buoni Artefici non era ancora affatto spento .

Nec etiam te celabo , Baldinum iterato per Epistolam Brixiae de eo ipso argumento consultum , hisce verbis respondisse : Nè quegli è Attide , nè quella è Cibeles , nè il lavoro è degli alti ottimi tempi , ma de' tempi inclinati , e assai posteriori . Che ha che fare il cane con Attide , e Cibeles ? Lo Scultore ha per modestia mezzo occultati i vèrendi del Giovanetto effigiato . Le Colonne , i Capitelli , i fregi mostrano l' Architettura scaduta , e infelice . I Dittici poi sono di data
re-

(XIV.)

recente, nè prima di Teodosio se ne ha riscontro, per quanto parmi. Quegli, de' quali abbiamo notizia o sono di Filosseno Console l'anno 525. o di Anastasio Console del 517. o di Flavio Felice Console del 511. Quel del Museo Medici è di Basilio Console l'anno 541. E i due preziosi pezzi de' quali ricevo il disegno in rame, sono i più antichi di tutti, ed io li credo del 398. almeno il primo, in cui sotto figura di Meleagro si rappresenta Onorio in età d'anni 13., e già Console la quarta volta. Ita Baldinus, qui modo probe conscius, plerosque omnes Antiquarios Diptychi quidem mei Figuras varie interpretari, in adstruenda tamen ejusdem antiquitate parum certe inter se dissentire, rogatus jam a me fuit, rogabiturque suum ipse ab illorum sententiis dissentium Dissertatione aliqua, pro ea qua pollet hujusmodi rerum peritia, tueri. Blandas, densas, assiduasque Tabellas, de quibus Juvenalis in Satyra IX. alique veteres Scriptores, nihil facere ad Diptycha amatoria; Diptycha Consularia Theodosii ætatem non superare; Figuram exactam Sculptoris pudorem tantum demonstrare; Architecturæ formam longius abesse a prisca ævi elegantia: hæc sunt, in quibus Baldinum Eruditionis suæ vires exerere maxime cupio. Ex nuperrimis Scipionis Massæi literis ad me datis percepi, Virum hunc summum jam animo destinasse, Diptycho meo explicando, copiosius quam antea fecerat, calamum admove: qua in re genio meo singularem in modum gratificabitur. Id ipsum futurum etiam spero Baldinum, ut primum a literariis aliis occupationibus, quibus distinetur, paululum otii nanciscatur. Mireris, ALEXI, satis ejus otii nactam fuisse SANCTITATEM SUAM in legendis, quas Epistola illa mea complexus sum, Antiquariorum sententiis; certoque scias, Eandem, quidquid horum ingenia de eo argumento imposterum proferent, ea voluptate accepturam, qua veteribus cujusvis generis Monumentis ad Urbis ornatum, doctrinæque cultum colligendis animum appellit, nobis omnibus tam præclaræ curæ, atque oblectationi plaudentibus, meque præ cæteris gestiente, quod in hac ipsa sectanda vulgatæ jam a me Pauli II. vindiciæ insignis adeo exempli præsidio magis magisque communiantur.

Tandem ut Epistolæ huic latius excurrenti habenas immittam, velim, Optime ALEXI, in ea, quam Claudio de Boze conscripsi, ad verba illa præsertim animum advertas, quibus Virum illum doctissimum de Schediasmatis tui argumento obiter certiores faciens, atque una de rationum momentis, unde a sententia tua in quibusdam dissidere coactus fueram, narrationem meam conclusi, in hunc scilicet modum:

(XV.)

dum: *Hæc rationum momenta, ex Criticæ Artis regulis desumpta; Cl. Mazochio ita proposui, ut paratus sim quodcumque ipse tulerit judicium nulla interposita appellatione subire.* Aliis etiam verbis in eadem Epistola eximiam tuam Orientalium linguarum peritiam commendavi, quæ referre supersedeo, ne animi tui moderationem, & modestiam nimis offendam. Ex hac autem Epistola, quam Tibi modo exaravi, pro certo habeas, velim, nihil mihi jucundius futurum, quam si ex Chisiano Codice illo aut variantes lectiones, aut integrum etiam aliquod Caput petas a me Tibi subministrari: dumque hac in re studiis tuis inserviero, inde conjicies, me pariter operam libentissime navaturum rebus aliis omnibus, quibus amicitiam tuam mihi magis magisque conciliari posse confidam. Vale.

Romæ XVI. Kalend. Decembris MDCCXLII.



(III.)
DOCTISSIMO ET CLARISSIMO VIRO
ANTONIO FRANCISCO
G O R I O

Historiæ in Athenæo Florentino Professori

ANGELUS MARIA QUIRINUS
S. R. E. CARD. BIBLIOTHECARIUS ET EPISC. BRIXIEN.
ET PRATTEIN.



USCEPTA a Te, GORI Clarissime, vetera cujusvis generis Diptycha colligendi, illustrandi, & in lucem educendi provincia omnino postulat, ut Tibi potius, quam cuivis alteri, hæc literas inscribam, quibus ad publicam notitiam deducere institui opinionem quandam prorsus singularem, quæ Romæ his ipsis diebus emerfit de ætate mei illius Diptychi, cui interpretando a Te, aliisque peritissimis Antiquariis præclaram operam navatam fuisse, comprobavit Epistola, quam tribus ab hinc mensibus de eo argumento evulgavi. Plerique omnes sensistis, Monumentum illud iis temporibus adscribendum, quibus priores Cæsares rerum potiebantur. Solus Baldinus ad Honorii Seculum respexit, nec aliam ullam majorem eidem vetustatem impertiri dignatus, censuit figuras in ipso delineatas ejusdem

(IV.)

Cæsaris bina matrimonia cum duabus Stiliconis filiabus facile posse præsentare. Is ipse Baldinus, quum in more habeat nullam de me officiis suis benemerendi occasionem omittere, paratum se præbuit, me ita rogante, argumento eidem pertractando manum rursus admove-re, idque præstitit Latinis literis ad me datis styli elegantiam præferentibus, ingenii acumen, eruditionis copiam, vivacemque sermonis gratiam, quibus omnibus plurimum valet. Ut autem in iisdem perspicacitatis suæ vires quodammodo experiretur, meum illud Diptychum minime contentus ad sequiora illa tempora damnassee, ipsum in præceps magis magisque dejiciens, amandavit (miraberis!) post mille adhuc & amplius annos, scilicet ad eam ipsam tempestatem, qua ejusdem dominus evalit Petrus Cardinalis Barbus, postea Paulus II. De hac opinione, quam utique primo saltem aspectu paradoxii speciem præferre haud quaquam negaverit Antiquariorum natio, hæc tutius judicabit, si Baldinum ipsum causam suam agentem accipiat, cujus proinde verba in medium proferre decrevi. Quod tamen antequam aggrediar, placet ex iis, quæ in libro de Vita & Vindictis Pauli II. conscripti, memorare, eum Pontificem veterum Signorum studioli-simum perscrutatorem fuisse, quæ generatim designans Jacobus Cardinalis Papiensis in Epistola ad Helianum Spinulam, cui Pauli studium illud exponit, hæc verba mox subdit: *quæ vos vetustatis amatores melius inter vos esse in pretio scitis*. Quam voluissem Baldinum, qui inter hos ipsos honorificum admodum locum obtinet, ei Pauli Pontificis laudi faventem, vetustatis pretium in eo Monumento agnoscere, quo ille potitus fuerat, *Horum operum ingeniis miro oblectatus amore*, ut fidem facit epigraphæ eidem appositæ!

Venio nunc ad Baldini Epistolam. In ea primum modeste veniam petit, si ab judicio, quod exaraverat in duabus Schedis a me in Epistola ad Claudium de Boze recitatis, modo discedat, fassus, licet easdem his verbis exorsus fuisset: *Nel disegno da me diligentemente osservato &c.* & licet traditam in iis interpretationem post sex menses, dum Brixie essem, multo firmitus inculcasset, *attamen ipsas a se pene ex tempore, haviolum agente, exaratas; ac proinde jam oblivione deletas pro certo habuisse*. Veniam hanc petimusque, damusque vicissim quotquot librum antea editum secundis curis recognoscentes, a pristina aliqua sententia recedendi occasionem ea arte captare adnitimur, ut una simul instabilitatis notam fugiamus.

Postea ad explicanda Diptychorum nomina & genera digressus Bal-

Baldinus (carptim quidem, quod de iisdem egissent ex instituto Wilthemius, Ducangius, & Bonarrotius) hæc habet de Diptychis amatoriiis: *At novum finitionem Diptychi commentus est Papias quidam, cujus incerta ætas, sed qui circa decimum tertium seculum vixisse creditur. Hic nulla habita ratione ejus distinctionis nimis licenter pronunciat, Diptycha esse tabellas, quibus corruptores amorem suum inscribunt puellis. Jurarem, grammaticastrum hunc forte fortuna offendisse ad satyræ nonæ Juvenalis impurissimos versus, quos me per occasionem legisse pudet, ubi vetus Scholiastes ea verba & blandæ, assiduæ, densæque tabellæ sollicitent, interpretatur, blandis te epistolis, & Diptychis sollicitent. Non ibo quidem inficias amatorias tabellas, si quando ex duabus paginis constiterint, vocari posse Diptycha, quemadmodum & pugillares, & bifolia, & membranas thecis eburneis conclusas, & quidquid fuerit duplicatum. Sed aperte nego Diptycha esse tabellas amatorias. Blandas illas, assiduas, densasque Satyrici tabellas potius reddiderim epistolas spissis versibus, & prolixis sive pollicitationibus sive blanditiis refertas; non tamen mensas opipare instructas, ut Baudio Ascensio visum est. Quid? inter plurimas artes, quas tenerorum ille lusor amorum recensuit, Diptycha ne sollicitandæ puellarum gratiæ instrumenta subticuisset? Ignotum fuit Poetæ aureæ latinitatis exoticum illud, & latinis auribus insolens vocabulum. Serius ad Latinos pervenit, eoque tantum obscuro ævo, quo bonæ literæ & pristino splendore exciderant, & squallore, & situ obduci, fœdarique jam cæperant. Exulcent ergo a castissimis nostris Diptychis sive ad sacros, sive ad civiles usus destinatis, infelicia ejusmodi Diptycha amatoria. Minime diffitebor, haud parvam admirationem mihi iniecisse, Clarissimum Baldinum ita scribentem nauci floccique facere præter Papiam Grammaticum, quem certo constat sæculo XI. vixisse, & veterem Juvenalis Interpretem, insuper laudatum paulo ante Gallicæ Academiæ Secretarium, in antiquorum cimeliorum peritia nemini hac ætate secundum, pariterque celeberrimum Ducangium in Græco Glossario ad verbum Δίπτυχα, eos ipsos, Juvenalem, Papiam Grammaticum, & Juvenalis Interpretem, ad demonstrandum eadem amoris lenocinio primum dicata fuisse, in medium proferentem.*

Progreditur deinde Baldinus ad assignandam Diptychorum originem ævo Theodosiano, quo Valentinianus, Theodosius, & Arcadius legem tulerunt, ne præter Consules Ordinarios aliis Magistratibus fa-

(VI.)

cultas inesset Diptycha ex ebore dandi . Hic quoque admiratio me subit , Virum doctissimum ne leviter quidem suspicatum fuisse , eam legem propterea moderandis largitionibus adhibitam , quod easdem superiora tempora in usum invexissent .

Tandem Numismata Conturnata commune cum Diptychis natale habuisse , pro re omnino indubia prodens Baldinus , Sigebertum Havercampium , quem de his studiis cæteroquin optime meritum novit , liberius carpit , lapsum eum non leviter scribens , *quum his temporibus horum Numismatum fabricam tribuit , quibus Imperatores in illis signati vixere* . Cautè omnino de paucis tantum quibusdam Conturnatis Havercampius id affirmavit , ut ejus verba a me allata ostenderunt .

Audi modo Baldinum causam contra vetustius Diptychi mei ævum , eidem ex Antiquiorum omnium sententia adscriptum , perorantem : *Verum ad tuum Diptychum me revocas , doctissime Cardinalis , cujus architecturam ad sequiora tempora in meis illis schedis damnavi . Ita sane : pace tua dixerim , architectura parum felix , ingenium , atque indolem refert ejus ætatis , quæ Constantinum Magnum subsecuta est . Cæpit præclarissima inter civiles facultates , non secus ac Plastica , & Sciographia ævo Constantiniano deficere ab optimis illis & rectis regulis , quibus priores Artifices religiose inhærebant . Hujusce rei luculentam fidem faciunt tum nummi tunc cusi , qui tantum distant ab antiqua elegantia , & majestate , quantum ab ære lupini , tum arcus in honorem Constantini Magni crectus , paucis annis ante Clementis XII. P. M. munificentia instauratus , qui hybrida refert , in superiori parte ex pulcherrimis arcus Trajani membris , in inferiori vero ex iis deformatis , quæ illa ferebat ætas , coagmentatus . Ordo Diptychi ad Corinthium accedere videtur , sive ad Compositum , sed neutrius leges servat . Assurgunt columnæ a solo absque stylobate , earumque bases nonnullis sibi debitis partibus sunt fraudatæ . Capitella breviora sunt , quam Ordo postulet , & longitudo Columnæ minor justa . Trabeatio epistylis caret , & zophori , prædita dumtaxat coronice , eaque nulli adscribenda legi , sed ad ingenium delineata . Ecphora sive projectura coronicis ita exlex est , ut nihil magis . Huic projecturæ insistit basis arcus , quæ ex necessariis legibus insistere debet , ne ruat , parti scilicet capitelli , quæ scapo contracto columnæ respondet . Arcam sub fornice arcus relictam exornat Concha , qua nunquam*
ad

(VII.)

ad ejusdem arcarum ornatum veteres Architecti usi sunt, sed in ejus locum caput aliquod juvenile, aut monstruosum, aut agreste, Medusæ puta, aut Fauni adaptarunt. Antepegmata conchyliata inventionis sunt Italica, & multum recentis. Veteres religioni ducebant singulis suis Diis, Deabusque convenientia stemmata adponere, nec conchyliæ, nisi forte exornandis Neptuni ædibus adhibuissent. Quid de Columnis dicam? Suntne illæ striatæ striis in rectum protensis, ut referant plicas stolarum, quibus Virgines Corinthiæ amiciebantur, quæ Ordinem ejus nominis potissimum decant? Quinimo torquentur in spiram, canaliculis ab imo ad summum cochleatim surgentibus teniola intercurrente; cujus generis columnarum viguisse unquam usum felicibus temporibus haud scio. Nummum Conturnatum ex Neronianis ego possideo, in cujus aversa parte arcus erigitur innixus duabus columnis spiralibus, quam foliola nullo certo ordine interfecant. Sub arcus fornice sedet Agrippina media inter Neronem, ut opinor, & collusorem ante mensam nummis, ut videtur, cumulata. Et ut omnia absolvam circa Diptychi architecturam, ad latera arcus inania illa spatia implent binæ corollæ lemniscatæ adpositis Barbarum insignibus, quas ego imprudens inter notas recentis sculpturæ recensui, quum in schemate a me primum viso, ebori insititiæ non adparerent, nec stemma ullum referrent; quæ tamen præsentis causæ nec favent, nec adversantur.

Pauca quædam deinde differit super figuris in Diptycho calatis, in hunc modum: Ut ut cuique placuerit tabularum schemata interpretari, id mihi interpretem agenti præ ceteris cordi fuit, ut occasionem Diptychi investigarem. Huic rei totus hæsi, & opportune se mihi obtulisse visus est Honorius, quem in utraque pagina Diptychi representari putavi, Honorius, inquam, duplici matrimonio implicatus, impuber primum cum Maria item impubere Stiliconis filia, deinde ex ephebis egressus cum Thermantia prioris sorore, illa extincta. Opinatus sum ea occasione Diptychum insculptum fuisse vel ineunte Honorio Consulatum suum, quo ipse Senatum donaret, vel novis ab eodem electis Consulibus, a quibus ille donaretur. Hæc mea in re incertissima divinatio fuit, quam tibi obtuli, inclyte Cardinalis, incertus, an in illam eruditos tuos oculos conjicere dignareris. Quando vero antiquissimæ illius Tabulæ aut Meleagri, & Atalanta, aut Paridis, & Helenæ, ad longe inferiora tempora ævi Theodo-

(VIII.)

dofiani adplicationem rigidi rerum aestimatores minime probent, haud commovear, satis contentus singularis meae in te observantiae pignus dedisse. Si vero quis retrahat pulcherrimam Diptychi sculpturam ad priorum Caesarum aetatem, qua liberales artes omnes florebant, plausibilis is divinabit, sed fortasse non verius; nam per ea tempora non minus perfectionem attigerat delineandi facultas, quam Architectura, & hanc in tuo Diptycho ab architectonicis regulis multum abesse quisquis in hac re vel mediocriter versatus statim intelligit. At qui fieri potuit, ut figurae sint elegantes, & rudis architectura?

Ut explicet qui id fieri potuerit, suum tandem hisce verbis depromit arcanum: Da veniam, indulgentissime Princeps, si elegantissimum opus, quod ad aevum Theodosianum retuleram, ex repetitis Diptychi inspectionibus ad posterius longe tempus revocari posse suspicer. Neque inde quidquam pretii pretioso tuo cimelio decedet; quin potius major illi accedet dignitas, quo ab artificibus melioris notae potuerit proficisci. Inventa in hanc nostram Italiam barbarie, artes omnes contabuerant, delineandi in primis facultas, & Architectura. Aedes sive ad Dei cultum destinatas, sive ad civium commoditatem, erigendas susceperant Theutonici quidam Architecti ex Germania huc progressi, pravo quodam genere aedificandi delectati, quibus ignotissimus Vitruvius, & magis ignotae leges a peritissimo Scriptore ex Graecis exemplaribus petita. Hi oculos, animumque ad praclarissima Veterum Architectorum exempla convertere dedignantes, novam illam architecturae formam excoluere, quam Ordinem Gothicum dicimus, juxta quam tum exteriorem frontem Templorum, tum internas partes disposuere. Decimoquarto seculo quum primum humaniores artes restitui coepere, etiam Architectura caput erigere, & lacertos explicare visa est. Inter primos laudari merentur Nicolaus Pisanus, ejusque filius Johannes. Hi Senis Ecclesiam principem a fundamentis non erexere, sed tamen admoveere manus, Johannes praecipue, qui post obitum patris construendam, ornandamque frontem aedificii suscepit. Et aut mei me fallunt oculi, aut in co opere videre videor speciem quamdam architecturae ab architectura Diptychi non multum abludentem: columnas striatas, striis in spiram contortis, capitella non dissimilibus foliis, & canaliculis intercisa, coronices ex similibus membris coa-litas, arcus arcubus immixtos, areas anaglyphis ornatas. Quo tem-
pore

(IX.)

pore Dominicus Beccafinus affabre delineatas figuras in pavimento effingebat, quæ ad justæ symmetriæ leges exactæ longe præstabant operibus Architecturæ. Per tot annos ad quintidecimi seculi initium artifices Florentini ita pingendi, sculpendique studia excoluere, ut Græcorum exempla in suis operibus imitari potuerint non solum, sed, pene dixerim, æmulari. Architectura non æquis passibus progressa est; multo enim minor occasio construendi templa, quam tabulas, & simulacra; & multo majus impendium. Vides, doctissime Cardinalis, cur in tuo Diptycho elegantissimæ sint figuræ, inclegans architectura; videsque cum ea ætate non ineptissimam esse ætatis tui Diptychi comparationem. Architectura enim rudis priorum Cæsarum tempora non decet; nec posteriorum elegantia figurarum; quæ duo simul junctæ mire conveniunt prioris annis faustissimi seculi Petri Barbi nobilissimi Diptychi domini nobilioris. Adde, si lubet, antiquissima ex ebre opera senio confecta, temporum injuria marcescere in calcem pene redacta, fatiscere certe insanabilibus rimis; contra tui Diptychi ebur recenti juvenia prope viget, læve, atque album unius saltem tabulæ, alterius coloris subrufi est, sed uniusmodi, & ubique æqualis, non flavescentis, & maculosi.

Quid ais modo, optime GORI? En præreptam Diptycho meo, Baldino iudice & arbitro, summæ illius antiquitatis palmam, quam eidem ipse præ reliquis Antiquariis volens libensque adjudicaveras. En quæcumque prælo parata habes ad statuendam hujusmodi Monumentorum ætatem, mirum in modum, si Baldino fides, sus deque mixta atque perturbata. Vaticanum Diptychum, cujus schema Tibi transmisit doctissimus Præsul, Tuique amantissimus Bottarius, cujusque vetustatem magni a Te fieri declarasti, pene dicerem ad Alexandri VIII. Pont. Max. tempora posse spectare, postquam Baldino licuit, meum ad Pauli II. ætatem detrudere. Certe Vaticanum nullam senii deformitatem, nullam temporum injuriam, rimas nullas præfert, ac proinde longe præ meo recentiore juveniam exhibet. De Ordine Corinthio, ad quem Diptychum meum accedere, sive ad Compositum, sentit Baldinus, sed neutrius leges servare; de Columnis assurgentibus a solo absque stylobate, earumque basibus, debitæ sibi nonnullis partibus fraudatis; de Capitellis brevioribus, quam Ordo postulat, & de Columnis minus justo in longitudinem porrectis; de Epystilio, & Zophoro, quæ in iisdem desiderantur, sola duntaxat comparente Coronice, eaque nulli ad-

adstricta legi, & cujus projecturæ basis arcus insistit, licet ex necessariis legibus insistere deberet parti solidæ Capitelli; de Concha exornante aream sub fornice arcus relictam; de Columnarum striis in spiram tortis, canaliculis ad summum cochleatim surgentibus, tæniola intercurrente; de hisce, inquam, omnibus, unde Diptychi mei Architecturam ad sequiora tempora damnat Baldinus, tuum erit, GORI, judicare, & aliorum Antiquariorum, quorum suffragiis libenter ipse subscribam.

Duo tantum de meo breviter hic adjungere fas esse putabo. In eadem Epistola Baldinus ita loquitur: *Modo post diligenter, iteratoque lustratas tabulas reputo illas esse paginas duas unius, ejusdemque Diptychi, tantoque magis, quanto ad oram uniuscujusque tabellæ laterum oppositorum, aciem oculorum intendenti se produnt vestigia foraminum, per quæ transierint claviculi uncorum plicatiles paginas sustinentium. Quæ tamen foraminula obtegere nisus fuerat, insertis cylindricis frustulis ex eodem ebore, artifex ille, qui thecis æreis singulas seorsim incluserat, superductoque auro splendide ornaverat. Constat itaque mihi hodie binas has tabulas unum Diptychum compegisse.* Si in dubium minime revocat Baldinus tabulas illas in Diptychi formam compactas fuisse, proferat, peto, exemplum aliquod, unde innotescat, eam struendorum Diptychorum formam usque ad Seculum XV. perdurasse. Imo vero peto, ut conciliet quæ scribit de foraminibus earum tabularum obtectis studio Artificis illius, qui, ut primum ipsarum dominus evasit Petrus Barbus, thecis æreis singulas inclusit, conciliet, inquam, cum ætate, quam ei Monumento assignat; statuens ejusdem Barbi tempora minime eandem prætergredi.

Alterum hujusmodi est. Quoniam vel ipsa Augusti tempora Artificem quendam, ex Horatio in Arte Poetica, nobis repræsentant, idoneum quam maxime quibusdam corporis partibus affabre effingendis, infelicem vero *operis summa*; quid mirum, felicibus iisdem temporibus alium etiam Artificem extitisse, qui meo in Diptycho elegantissimas figuras delineaverit, architecturæ vero formam nullis adstrictam legibus suo tantum arbitrio in eodem apposuerit? En celebres Horatii versus:

*Æmilium circa ludum faber imus & ungues
Exprimet, & molles imitabitur ære capillos,
Infelix operis summa: quia ponere totum*

(XI.)

*Nesciet; hunc ego me, si quid componere curem,
Haud magis esse velim, quam pravo vivere naso
Spectandum nigris oculis, nigroque capillo.*

An forte vel hisce nostris temporibus, vel in hac ipsa Urbe, quæ omnium oculis quaquaversum spectanda exhibet absolutissima seu Architecturæ, seu Plasticæ, seu Sciographiæ exempla, Artifices desiderantur, qui dum ea ipsa contemplantur, ingenio tamen suo devolvuntur ad alia hujuscemodi opera effragenda, id unum, ut ita dicam, sibi proponere visi, ut ab optimis quibusvis earum artium regulis desciscant? Vulgata illa, *non omnia possumus omnes; non omnis fert omnia tellus*, rei, de qua agimus, valde etiam conveniunt. Artificum quorundam ingenium mire varium efficit haud raro, ut industriam suam omnem conferant ad cypressum simulandam, vel alia hujuscemodi, licet, ex eodem Horatio, *fractis enatet ex spes navibus ære dato qui pingitur*.

Unum tantum superest GORI, quod Tibi ad hujus Epistolæ calcem significandum duco; nimirum probata mihi admodum accidisse, quæ de Diptichi illius mei interpretatione in medium attulit paucis ab hinc hebdomadis Clarissimus Lamius in foliis Ephemeridum Eruditarum, quæ Florentiæ cuduntur. Censuit ipse utraque ejusdem tabella Paridem, & Helenam repræsentari; & prima quidem eorum amores inter se junctos, in altera vero initum fugæ consilium, quo liberius iisdem fruerentur. Ovidianos versus a Lamio valde diligenter depromptos ex Epistolis seu Ænonis ad Paridem, seu Paridis ad Helenam, seu Helenæ ad hunc, supervacaneum foret hic recitare, quum facile cuivis obvios ea folia reddiderint. At libenter monitum Te faciam, singulari felicitate in eandem omnino cum Lamio mentem convenisse Clariss. Patavini Athenæi Professore, Jacobum Facciolatum, ut certam fidem faciunt literæ ab ipso ad me datæ, antequam folia illa in lucem prodirent. Facinus suum amatorium Phrygem illum pastorem, ac venatorem inchoasse, ab Epistola, cujusmodi præfert in prima illa tabella, satis aperte significari ait Facciolatus verbis illis, quibus Helena in eandem invehitur:

*Nunc oculos tua cum violarit Epistola nostros,
Non rescribendi gloria visa levis.*

*Ausus es hospitii temeratis advena sacris
Legitimam nuptæ sollicitare fidem.*

Quæ ipsa verba, & alia quæ sequuntur, comprobant torvo primum aspe-

(XII.)

aspectu, qualis in Helena ibidem comparet, Paridis Epistolam ab hac lectam fuisse. Subdit Facciolatus, faculæ in Helenæ sinum immittendæ paratum adfuisse parvum Cupidinem, quod eundem puppi suæ infidentem Paris deferre consuevisset, quare ad Helenam ita scribit:

*Qua tamen ipse vehor, comitata Cupidine parvo,
Sponsor conjugii stat Dea picta sui.*

Deinde ad alteram tabellam Facciolatus se convertens, omnia in ea mirifice respondere observat fugæ mox mox capiendæ consilio, scilicet breviores vestes, hilares vultus, pactam digitis ori admotis silentii legem, ac tandem arma, quibus Paris instructus visitur ad novam Sponsam, fugamque illam tutandam, inde ita scribens:

*Finge tamen, si vis, ingens consurgere bellum,
Et mihi sunt vires, & mea tela nocent.*

Duumviros illos doctissimos tam concorditer, tam feliciter, hæc omnia ex Ovidianis versibus expiscatos fuisse, & ipse profecto tuo iudicio, GORI, probabis, ea etiam de causa, quod longius inde abesse se demonstrent ab Antiquariorum moribus illis, quos Baldinus ipse perstringit, dum in Epistola his verbis me, qui eundem ad scribendum provocaveram, affatur: *Qui velis audire me verberantem aëra, trepidum, & incertum; an contra, ut Antiquarii solent, ambigua & dubia pro certissimis strenue venditantem.* Absit, ut Antiquariis hujuscemodi Baldinum meum accenseam, seu Te etiam; optime GORI; nam ambos plurimi facio ex iudicii modestia, & temperantia, quas arcanis illis enodandis adhibere consuevistis. Vale.

Romæ die 19. Januar. MDCCXLIII.